



DIAGNOZA

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI

GMINY JEDWABNE

Zamawiający:



Urząd Miejski w Jedwabne

Ul. Żwirki i Wigury

18-420 Jedwabne

Wykonawca:



Grupa BST

ul. Mieczków 12,

40-748 Katowice

e-mail: biuro@grupabst.pl

Autorzy:

Dr Katarzyna Tkocz-Wolny

Andrzej Kempa

Wojciech Szymala

Dorota Walczak-Waler

Zdzisław Wolny

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----------|
| Wprowadzenie | 4 |
| Definicje kluczowych pojęć | 5 |
| Ogólna charakterystyka gminy Jedwabne | 11 |
| Strefa społeczna | 15 |
| Rynek pracy | 15 |
| Świadczenia społeczne | 17 |
| Bezpieczeństwo publiczne | 19 |
| Edukacja | 20 |
| Aktywność mieszkańców | 24 |
| Strefa gospodarcza | 25 |
| Sfera środowiskowa | 28 |
| Sfera przestrzenno-funkcjonalna | 29 |
| Sfera techniczna | 30 |
| Analiza wskaźnikowa | 31 |
| Sfera społeczna | 31 |
| sfera gospodarcza | 42 |
| sfera środowiskowa | 45 |
| Sfera przestrzenno-funkcjonalno-techniczna | 46 |
| Obszary zdegradowane | 50 |
| Wyznaczenie obszarów rewitalizacji | 53 |

WPROWADZENIE

Niniejsze opracowanie stanowi kompleksową i szczegółową diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie wymienionych obszarów stanowi pierwszy etap procesu rewitalizacji, a także przyczynia się do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji.

W opracowaniu zaprezentowano definicje kluczowych pojęć tj. rewitalizacja, stan kryzysowy oraz jego charakterystyka. Konceptualizacja najczęściej występujących pojęć pozwoli odbiorcom na zrozumienie istoty realizacji procesu rewitalizacji i prowadzonych w jego ramach działań.

Zawarto także podrozdział poświęcony metodologii przeprowadzonej diagnozy. Przedstawiono zastosowane podczas diagnozy metody badawcze oraz dokonano precyzyjnego wyjaśnienia zastosowanych wskaźników w celu ułatwienia interpretacji wyników diagnozy.

Diagnoza obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji została opracowana w oparciu o analizę następujących obszarów: społecznego, gospodarczego, środowiskowego, funkcjonalno-przestrzennego oraz technicznego. Analizie poddane zostały wskaźniki opracowane dla każdego z wymienionych obszarów.

DEFINICJE KLUCZOWYCH POJĘĆ

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 oraz Ustawą z 9 października 2015r. o rewitalizacji, **rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego **obszarów zdegradowanych** poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością.¹

Przy określaniu obszarów, mających zostać objętych Gminnym Programem Rewitalizacji, będą brane pod uwagę Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 oraz Ustawa z 9 października 2015r. o rewitalizacji, które w następujący sposób kwalifikują obszary zdegradowane, będące w stanie kryzysowym²:

- Po pierwsze, **stan kryzysowy** charakteryzuje obszary, na których skoncentrowane są negatywne zjawiska społeczne tj. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
- Po drugie, z powyższymi wytycznymi musi występować przynajmniej jedno z wymienionych negatywne zjawisko ze sfery:
 - **Gospodarczej** – niski poziom przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw;
 - **Środowiskowej** - w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia,
 - **Przestrzenno-funkcjonalnej** – w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;

¹ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020, ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa 3 lipca 2015 r., Ustawa z 9 października 2015r. o rewitalizacji

² Ibidem

- **Technicznej** – w zakresie m.in. degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

METODOLOGIA PROCESU DIAGNOZOWANIA

METODY BADAWCZE

Pierwszym elementem, który ma na celu określenie obszarów zdegradowanych jest **analiza danych zastanych (desk research)**, która definiowana jest jako analiza dokumentów projektowych, prawnych, sprawozdań i innych materiałów źródłowych, która stanowić będzie bazę dla dalszych rozważań oraz ustaleń związanych z realizacją dalszych etapów badania.

Analizie poddane zostały dane dotyczące pięciu sfer:

- sfery społecznej,
- sfery gospodarczej,
- sfery środowiskowej,
- sfery przestrzenno-funkcjonalnej,
- sfery technicznej.

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020, dane te są wyznacznikami stanu kryzysowego i określają obszary zdegradowane.

Kolejnym etapem procesu diagnozowania jest **analiza kartograficzna**, która jest metodą umożliwiającą analizę przestrzenną (np. na poziomie podregionów, województw), dzięki wykorzystaniu zobrazowań kartograficznych w postaci map. Ponadto metoda kartograficzna pozwala na prezentowanie zjawisk w przestrzeni za pomocą diagramów, których rozmiary są odmienne dla poszczególnych wielkości zjawiska.

Zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji mapa zostanie przygotowana w skali co najmniej 1:5000, która przedstawiać będzie granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

INTERPRETACJA WSKAŹNIKÓW PODSUMOWUJĄCYCH – SYNTETYCZNY WSKAŹNIK PERKALA

Syntetyczny wskaźnik Perkala - jedna z metod porządkowania liniowego. Metoda ta charakteryzuje się układaniem obiektów w kolejności, co pozwala porównywać badane obiekty i hierarchizować je względem siebie. Syntetyczny wskaźnik Perkala daje możliwość zestawiania każdego pojedynczego miernika przy jednoczesnym otrzymaniu całościowego wskaźnika oceny społeczno-gospodarczej.

Wyższa wartość wskaźnika syntetycznego obrazuje stan kryzysowy w sołectwie.

Obliczenie syntetycznego wskaźnika Perkala, poprzedzone zostało standaryzacją. Wskaźniki uzyskane w trakcie pierwszej fazy tworzenia diagnozy (dane pozyskane od instytucji/organizacji) poddane zostały procesom standaryzacyjnym, które należą do jednego z rodzajów normalizacji. Zabieg ten na zmiennych statystycznych pozwala na osiągnięcie optymalnego uporządkowania oraz zmniejszenia zróżnicowania w danym obszarze. W procesie standaryzacji danych użyto następujących wzorów:

Standaryzacja dla stymulant – wskaźniki, dla których wyższa wartość oznacza obszar zdegradowany

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_{i(x_{ij})}}{\max_{i(x_{ij})} - \min_{i(x_{ij})}}, \quad (i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, m)$$

Stymulacja dla destymulant – wskaźniki, dla których niższa wartość oznacza obszar zdegradowany

$$z_{ij} = \frac{\max_{i(x_{ij})} - x_{ij}}{\max_{i(x_{ij})} - \min_{i(x_{ij})}}, \quad (i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, m)$$

z_{ij} – wartość zestandaryzowana cechy j dla sołectwa i,

x_{ij} – wartość cechy j w badanej jednostce przestrzennej i,

Na podstawie zestandaryzowanych danych możliwe było obliczenie syntetycznych wskaźników w każdym z badanych obszarów. Poniżej zaprezentowano wzór na **wskaźnik syntetyczny Perkala**:

$$P_i = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m z_{ij}$$

P_i – wskaźnik Perkala dla i – tego obszaru,

$t_{ij}Z_{ij}$ – wartość zestandaryzowanej cechy j dla jednostki przestrzennej i ,

m – liczba cech wchodzących w skład wskaźnika syntetycznego,

j – numer wskaźnika w i – tej jednostce przestrzennej.

DELIMITACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH

Delimitacji obszarów zdegradowanych dokonano przy uwzględnieniu podziału terytorialnego gminy Jedwabne na sołectwa. W poniższej tabeli zaprezentowano listę sołectw - jednostek ewidencyjnych, które poddane zostały analizie, ponadto zamieszczono dane dotyczące liczby mieszkańców (zameldowanych na pobyt stały na koniec 2015r.).

Tabela 1. Charakterystyka badanych obszarów.

| Sołectwo/Ulica | Liczba mieszkańców | | |
|----------------------|--------------------|-----------------------------|------|
| 1. Bartki | 57 | 24. Korytki | 63 |
| 2. Biczki | 19 | 25. Kosaki-Turki | 104 |
| 3. Błodry | 88 | 26. Kołowo-Plac | 117 |
| 4. Błodry Kolonia | 43 | 27. Kołowo Stare | 38 |
| 5. Borawskie | 45 | 28. Kołówek | 48 |
| 6. Bronaki-Olki | 43 | 29. Kubrzany | 105 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 123 | 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 90 |
| 8. Brzostowo | 109 | 31. Kucze Wielkie | 130 |
| 9. Burzyn | 85 | 32. Makowskie | 96 |
| 10. Chrostowo | 61 | 33. Mocarze | 145 |
| 11. Chyliny | 58 | 34. Nadbory | 103 |
| 12. Grądy Małe | 65 | 35. Olszewo-Góra | 76 |
| 13. Grądy Wielkie | 60 | 36. Orlikowo | 215 |
| 14. Janczewko | 67 | 37. Pawelki | 84 |
| 15. Janczewo | 77 | 38. Pieńki Borowe | 107 |
| 16. Kaimy | 73 | 39. Pluty | 134 |
| 17. Kajełanowo | 23 | 40. Przestrzele | 83 |
| 18. Kamianki | 90 | 41. Rostki + Grabnik | 46 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 187 | 42. Siestrzanki | 75 |
| 20. Kąty | 79 | 43. Stryjaki | 55 |
| 21. Koniecki | 88 | 44. Szostaki | 77 |
| 22. Konopki Chude | 51 | 45. Wiłynie | 105 |
| 23. Konopki Tłuste | 83 | 46. Jedwabne | 1709 |
| | | Gmina Jedwabne | 5479 |

W przypadku Miasta Jedwabne, zebrano dane dla ulic: 3 Maja, Cmentarna, Konopnickiej, Kościuszki, Krasickiego, Łomżyńska, Mickiewicza, Nowa, Ogrodowa, Piękna, Plac 250-lecia, Plac Jana Pawła II, Polna, Poświętna, Przestrzelska, Przytułska, Raginisa, Rembielińskiego, Sadowa, Skłodowskiej-Curie, Spółdzielcza, Stary Rynek, Stawiskowa, Szkolna, Wesola, Wojska Polskiego, Żwirki i Wigury.

Na potrzeby opracowania diagnozy gminy Jedwabne, przygotowano zestaw wskaźników, które podzielano na pięć sfer.

Dla każdej z pięciu sfer (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej) **wartością referencyjną będzie średnia wartość wskaźnika dla Gminy Jedwabne**. We wszystkich sołectwach - jednostkach ewidencyjnych, w których wartość wskaźnika przebroczyła wartość referencyjną, zdiagnozowano stan kryzysowy.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY JEDWABNE

Gmina Jedwabne leży w zachodniej części województwa podlaskiego, w północno-wschodniej części powiatu łomżyńskiego i jest jedną z 9 gmin tego powiatu. Od północy sąsiaduje z gminą Przytuły i Radziłów, od wschodu - Trzciannę, od południa - Wizna i Piątnica, od zachodu – Piątnica i Stawiski. Ogólna powierzchnia gminy wynosi 159 km², co stanowi 11,7% powierzchni powiatu łomżyńskiego. Obszar gminy położony jest na obszarze Zielonych Płuc Polski.

Sieć osadniczą gminy tworzy miasto Jedwabne oraz 48 miejscowości. Największe z nich to: Orlikowo, Karwowo, Mocarze, Kucze Wielkie, Kotowo-Plac, Pluty i Bronaki-Pietrasze.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym gmina leży w granicach mezoregionu Wysoczyzny Kolneńskiej oraz Kotliny Biebrzańskiej wchodzących w skład makroregionu Niziny Północno podlaskiej. 77,8% powierzchni gminy Jedwabne zajmują użytki rolne.

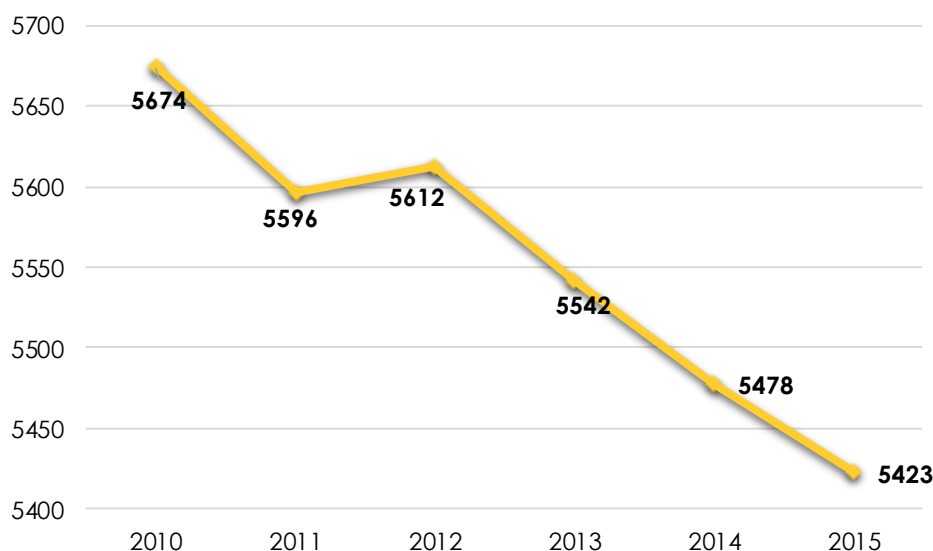
Rysunek 1. Gminy wchodzące w skład powiatu łomżyńskiego



Źródło: www.gminy.pl

Na koniec 2015 roku gminę Jedwabne zamieszkiwały 5 423 osoby, z czego 49,6% stanowiły kobiety. Liczba ludności gminy stanowiła 10,5% mieszkańców powiatu łomżyńskiego. Na przestrzeni lat 2010-2015 liczba ludności w gminie uległa zmniejszeniu.

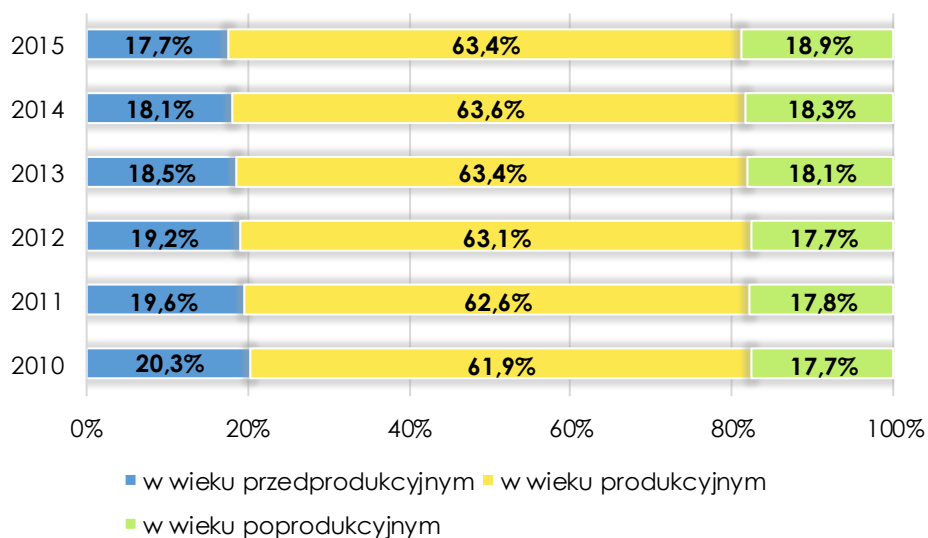
Rysunek 2. Liczba mieszkańców gminy Jedwabne w latach 2010-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Procesy starzenia się, jakie zachodzą w polskim społeczeństwie, przejawiają się m.in. zmniejszającym się odsetkiem osób w wieku przedprodukcyjnym (w wyniku mniejszej liczby urodzeń), a także rosnącym odsetkiem ludności w wieku poprodukcyjnym (wskutek odchodzenia na emeryturę licznych roczników wyżu demograficznego oraz dłuższego trwania życia). Podobne zjawiska można dostrzec wśród mieszkańców gminy Jedwabne. Począwszy od roku 2011 dostrzegalny był stopniowy spadek liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym. W 2015 roku grupa ta stanowiła 17,7% ogółu mieszkańców gminy. W analizowanym okresie stopniowo zwiększał się natomiast odsetek ludności w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym. W 2015 roku w gminie Jedwabne odnotowano przyrost naturalny wynoszący 14.

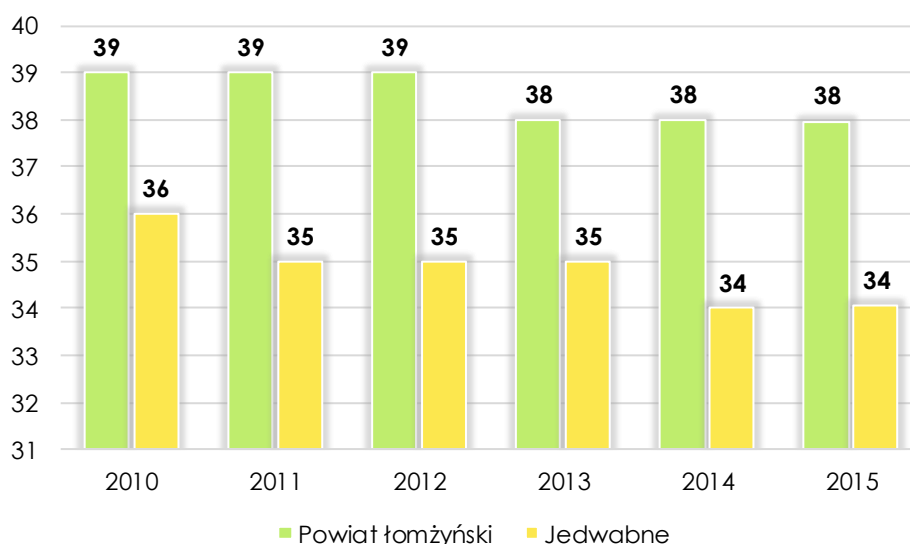
Rysunek 3. Struktura mieszkańców gminy pod względem ekonomicznych grup wiekowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2015 gęstość zaludnienia w gminie Jedwabne kształtowała się na zbliżonym poziomie. W 2010 roku na 1 km² powierzchni gminy przypadało 36 mieszkańców, zaś pod koniec analizowanego okresu - 34. Podobna tendencja utrzymywała się w powiecie łomżyńskim, gdzie w 2010 roku gęstość zaludnienia wynosiła 39 osób na 1 km², a w 2015 roku 38 osób.

Rysunek 4. Gęstość zaludnienia [ludność na 1 km²]



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Czynnikami mającymi wpływ na spadek lub przyrost ludności są migracje na pobyt stały, zarówno wewnętrzne – rozpatrywane w skali kraju, województwa i powiatów, jak i

zewewnętrzne. W gminie Jedwabne pod koniec 2014 roku saldo migracji było ujemne. Oznacza to, że więcej osób wyjeżdżało z terenu gminy, niż do niej przyjeżdżało. Warto podkreślić, że najczęstszą formą migracji były wymeldowania do miast. W latach 2010-2014 dostrzegalne były wahania salda migracji. Najniższe odnotowano w 2014 roku (-50), a najwyższe w 2012 roku (3). Analogiczna sytuacja występowała w całym powiecie łomżyńskim, gdzie na przestrzeni analizowanego okresu również odnotowano spadek salda migracji.

Tabela 2. Saldo migracji w gminie Jedwabne w latach 2010-2014

| Rok | Zameldowania | | | | Wymeldowania | | | | Saldo |
|------|--------------|---------|--------|-------------|--------------|----------|---------|------------|-------|
| | ogółem | z miast | ze wsi | z zagranicy | ogółem | do miast | na wieś | za granicę | |
| 2010 | 48 | 20 | 28 | 0 | 72 | 47 | 19 | 6 | -24 |
| 2011 | 28 | 13 | 15 | 0 | 74 | 46 | 26 | 2 | -46 |
| 2012 | 60 | 19 | 40 | 1 | 57 | 46 | 11 | 0 | 3 |
| 2013 | 31 | 17 | 14 | 0 | 77 | 44 | 26 | 7 | -46 |
| 2014 | 33 | 13 | 20 | 0 | 83 | 54 | 23 | 6 | -50 |

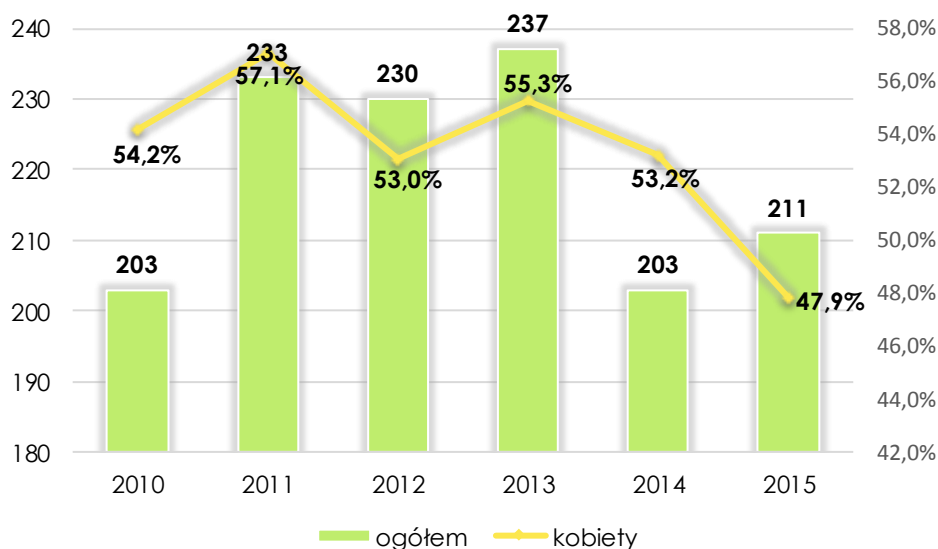
Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

STREFA SPOŁECZNA

RYNEK PRACY

W latach 2010-2015 liczba osób bezrobotnych w gminie Jedwabne podlegała ciągłym wahaniom. Na koniec 2015 roku w PUP zarejestrowanych było 211 osób. Największą liczbę osób pozostających bez zatrudnienia odnotowano w 2013 roku (237). W latach 2010-2014 dostrzegalny był wyższy udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych. Z kolei w 2015 roku stanowiły one 47,9% ogółu zarejestrowanych w PUP.

Rysunek 5. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w gminie Jedwabne w latach 2010-2015

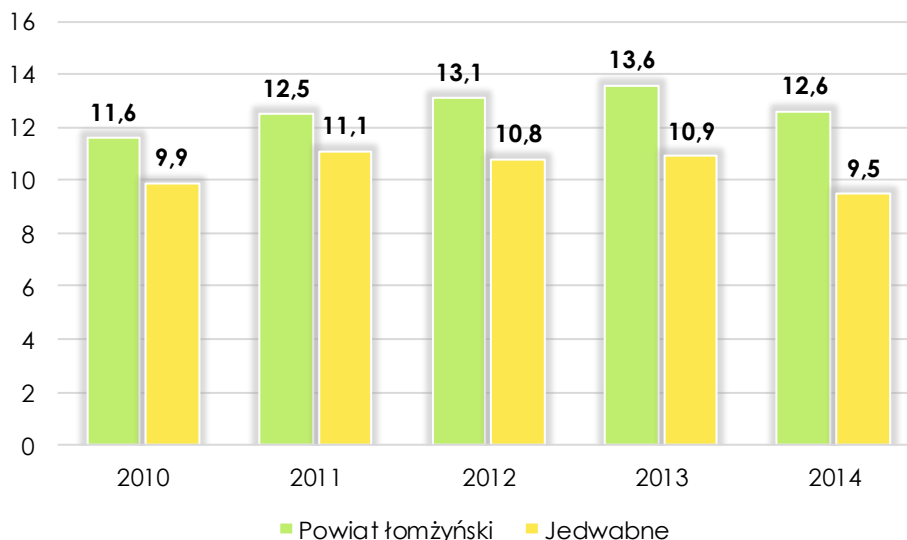


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Spadek liczby osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Łomży przekłada się na wysokość szacowanej³ dla gminy stopy bezrobocia (stosunek liczby zarejestrowanych bezrobotnych do liczby ludności aktywnej ekonomicznie). W latach 2010-2014 najniższą stopę bezrobocia w gminie Jedwabne odnotowano w 2014 roku (9,5%). W tym samym okresie stopa bezrobocia rejestrowanego w powiecie łomżyńskim wahała się od 11,6% w 2010 roku do 13,6% w 2013 roku.

³ Stopę bezrobocia rejestrowanego GUS definiuje jako stosunek liczby zarejestrowanych bezrobotnych do liczby ludności aktywnej ekonomicznie (zasobu siły roboczej danej populacji). Dane o bezrobociu na poziomie gmin są szacowane w oparciu o stopę bezrobocia rejestrowanego dla powiatu oraz porównanie stosunku liczby bezrobotnych do ogółu ludności w wieku produkcyjnym w powiecie i gminie.

Rysunek 6. Stopa bezrobocia rejestrowanego w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS; www.polskawliczbach.pl

Gmina Jedwabne charakteryzuje się stosunkowo wysokim udziałem wśród bezrobotnych osób młodych w wieku 18 – 34 lata. W 2015 roku grupa ta stanowiła 58,8%. W ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych najliczniejszy udział (28,9%) miały osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej. Liczny udział miały również osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (26,1%). Najmniejszą grupę stanowiły z kolei osoby z wykształceniem wyższym (12,3%). **W 2015 roku liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca w wieku produkcyjnym wynosiła 95 osób w mieście i 35 osób na wsi.**

Tabela 3. Bezrobotni wg wieku i wykształcenia

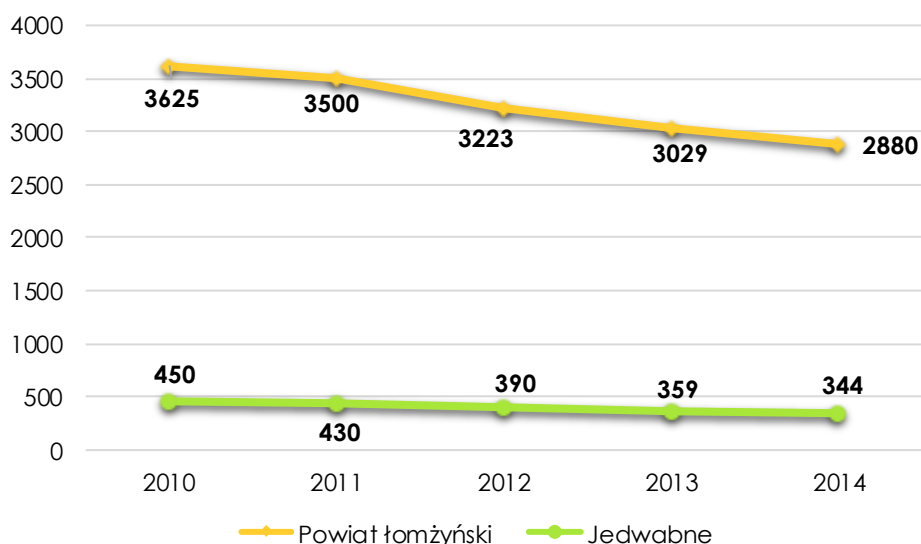
| Wyszczególnienie | Liczba osób | % |
|-------------------------------|-------------|-------|
| Wiek | | |
| 18-24 | 64 | 30,3% |
| 25-34 | 60 | 28,4% |
| 35-44 | 36 | 17,1% |
| 45-54 | 25 | 11,8% |
| 55-59 | 18 | 8,5% |
| 60 i więcej | 8 | 3,8% |
| Wykształcenie | | |
| Wyższe | 26 | 12,3% |
| Policealne i średnie zawodowe | 33 | 15,6% |
| Średnie ogólnokształcące | 36 | 17,1% |
| Zasadnicze zawodowe | 55 | 26,1% |
| Gimnazjalne i poniżej | 61 | 28,9% |

Źródło: Załącznik nr 1 do sprawozdania MPiPS-01

ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W latach 2010-2014 zarówno w gminie Jedwabne, jak i w powiecie łomżyńskim dostrzegalny był systematyczny spadek liczby rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci. W 2014 roku otrzymywało je 2 880 rodzin z powiatu łomżyńskiego, w tym 344 (11,9%) z gminy Jedwabne. W stosunku do 2010 roku oznacza to spadek o 23,6% w gminie i 20,6 % w powiecie łomżyńskim.

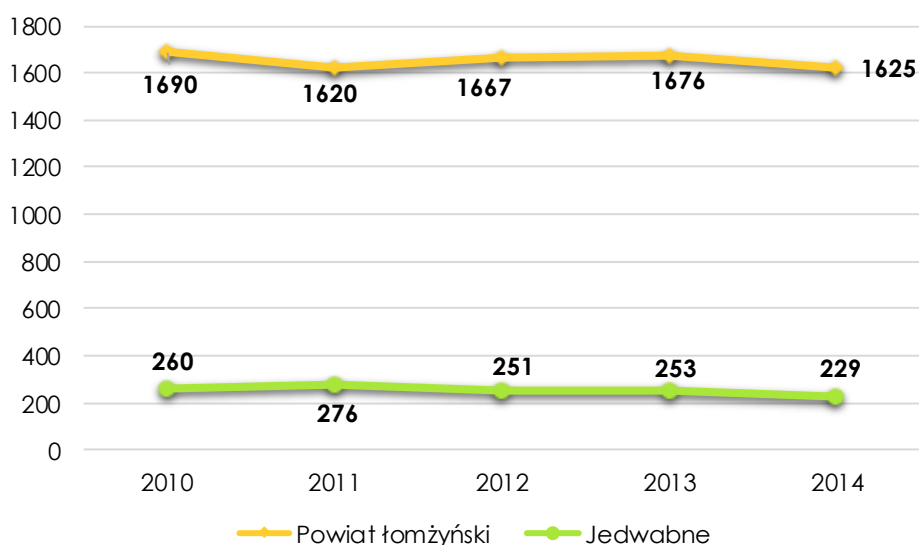
Rysunek 7. Rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Z pomocy społecznej w gminie Jedwabne w 2014 roku korzystało 229 gospodarstw domowych, a w powiecie łomżyńskim było to 1 625 gospodarstw. W obu analizowanych jednostkach administracyjnych na przestrzeni lat 2010-2014 odnotowano spadki - odpowiednio o 31 i 65 gospodarstw. Największą liczbę gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w gminie odnotowano w roku 2011 (276).

Rysunek 8. Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2015 roku z pomocy społecznej korzystało 988 mieszkańców gminy Jedwabne, z czego 761 zamieszkiwało miasto, a 227 wieś. 223 osób otrzymało pomoc ze względu na niepełnosprawność. Nieco liczniejsza była grupa osób korzystających ze wsparcia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby (309 osób) i ubóstwa (463 osoby). W tym samym okresie pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” objęte były 33 osoby.

Tabela 4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej ze względu na powód w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2015 roku

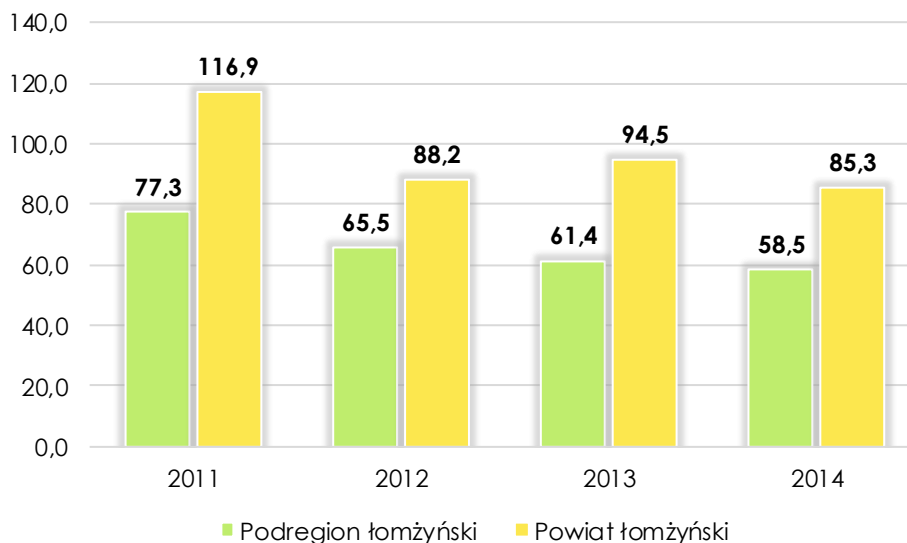
| Powód | Wieś | Miasto | RAZEM |
|--------------------------------|------|--------|-------|
| Długotrwała lub ciężka choroba | 88 | 221 | 309 |
| Ubóstwo | 112 | 351 | 463 |
| Niepełnosprawność | 48 | 175 | 223 |

Źródło: dane MOPS w Jedwabnem

BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

Najwyższy wskaźnik wypadków drogowych przypadających na 100 tys. ludności w powiecie łomżyńskim odnotowano w 2011 roku – 116,9. Najniższą wartość wskaźnik osiągnął natomiast w roku 2014, kiedy wynosił on 85,3. W tym samym okresie w podregionie łomżyńskim wskaźnik ten był dużo niższy (58,5). Na przestrzeni lat 2011-2014 liczba wypadków drogowych na 100 tys. ludności zmalała w powiecie o 31,6, a w podregionie o 18,8.

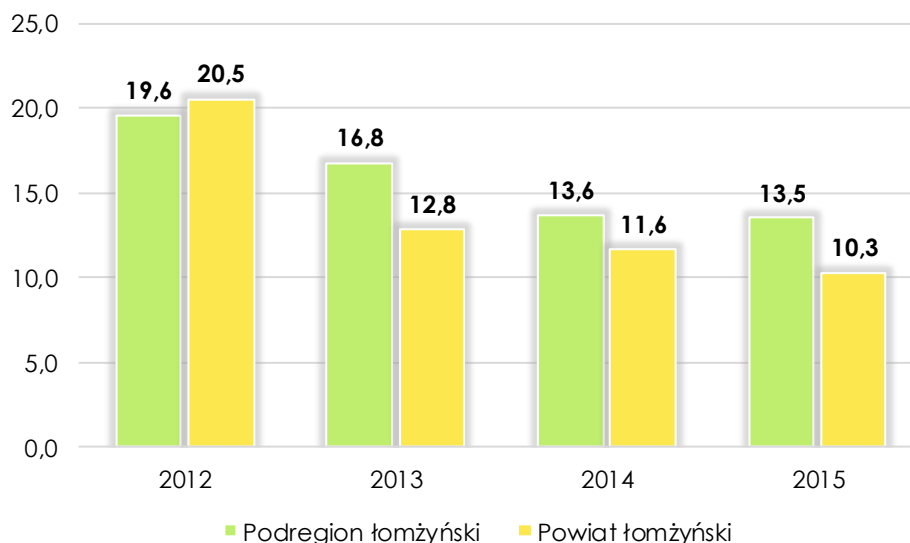
Rysunek 9. Wypadki drogowe na 100 tys. ludności w latach 2011-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Na przestrzeni lat 2012-2015 największą liczbę przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych w powiecie łomżyńskim odnotowano w 2012 roku, kiedy na 1000 mieszkańców przypadało 20,5 przestępstw. Należy zauważyć, że począwszy od 2013 roku wartość tego wskaźnika ulegała zmniejszeniu. W podregionie łomżyńskim liczba przestępstw na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 również stopniowo malała. W 2012 roku wskaźnik ten wynosił 19,6, zaś pod koniec analizowanego okresu – 13,5.

Rysunek 10. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych ogółem na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

EDUKACJA

W 2014 roku do przedszkoli w gminie Jedwabne uczęszczało 86 dzieci w wieku 3-5 lat, które stanowiły 55,5% dzieci w tym wieku. Z kolei w powiecie łomżyńskim w 2014 roku wychowaniem przedszkolnym objętych było 57,1% dzieci w wieku 3-5 lat. Na przestrzeni lat 2010-2014 odsetek ten zwiększył się w obu analizowanych jednostkach administracyjnych – odpowiednio o 19,3 i 21,1%.

Tabela 5. Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym w latach 2010-2014

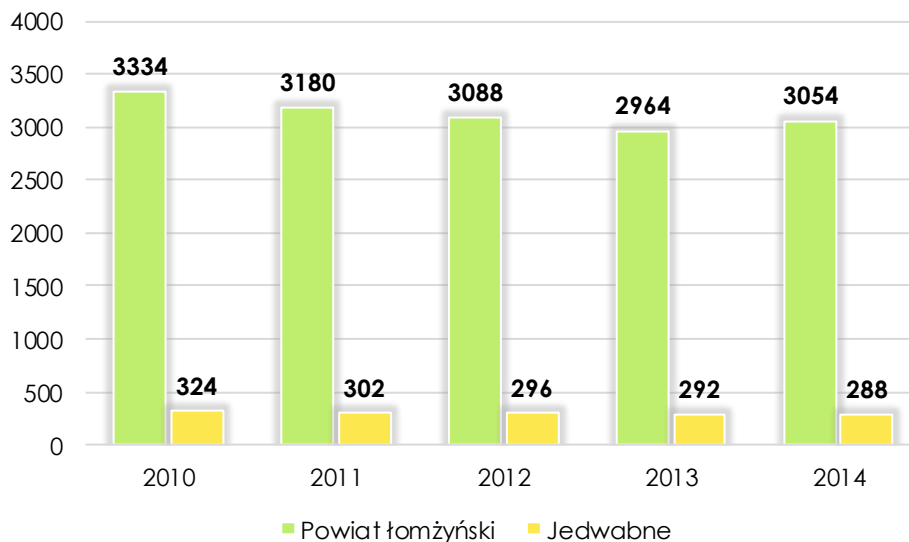
| Wyszczególnienie | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|------|------|
| Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym | | | | | |
| Powiat łomżyński | 598 | 772 | 817 | 830 | 949 |
| Jedwabne | 60 | 74 | 73 | 69 | 86 |
| Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym | | | | | |
| Powiat łomżyński | 36,0 | 46,0 | 47,4 | 47,9 | 57,1 |
| Jedwabne | 36,1 | 44,3 | 40,1 | 41,6 | 55,5 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Do szkół podstawowych w gminie Jedwabne w 2014 roku uczęszczało 288 uczniów, którzy stanowili 9,4% ogółu uczniów szkół podstawowych z powiatu łomżyńskiego. W obu jednostkach administracyjnych największą liczbę uczniów odnotowano na początku

analizowanego okresu – 324 w gminie Jedwabne i 3 334 w powiecie łomżyńskim. Ogólnie na przestrzeni lat 2010-2014 spadek w liczbie uczniów wyniósł w gminie 36, a w powiecie 280.

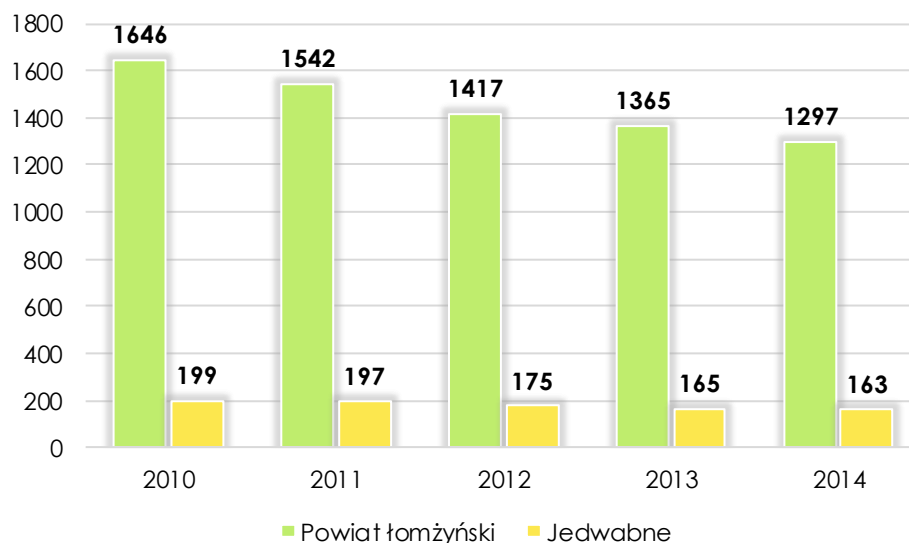
Rysunek 11. Uczniowie szkół podstawowych w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Do gimnazjum w Jedwabnem w 2014 roku uczęszczało 163 uczniów. Na przestrzeni lat 2010-2014 liczba uczniów gimnazjum w gminie uległa zmniejszeniu - ubyło 36 uczniów. Spadek liczby uczniów odnotowano w tym okresie również w powiecie łomżyńskim.

Rysunek 12. Uczniowie szkół gimnazjalnych w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Poniższa tabela prezentuje średnie procentowe wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2014/2015 w gminie w porównaniu do średnich wyników uzyskanych w kraju, województwie oraz powiecie. Należy zwrócić uwagę, że uczniowie gminy Jedwabne uzyskiwali w niemalże wszystkich częściach egzaminu (język polski, historia-wiedza o społeczeństwie, matematyka) porównywalne średnie wyniki do powiatu łomżyńskiego. Jedynie w przypadku języka angielskiego, na poziomie podstawowym, widoczne są większe dysproporcje, na korzyść gminy w odniesieniu do powiatu. Szczegółowe dane dotyczące średnich wyników egzaminu gimnazjalnego zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 6. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2014/2015 roku

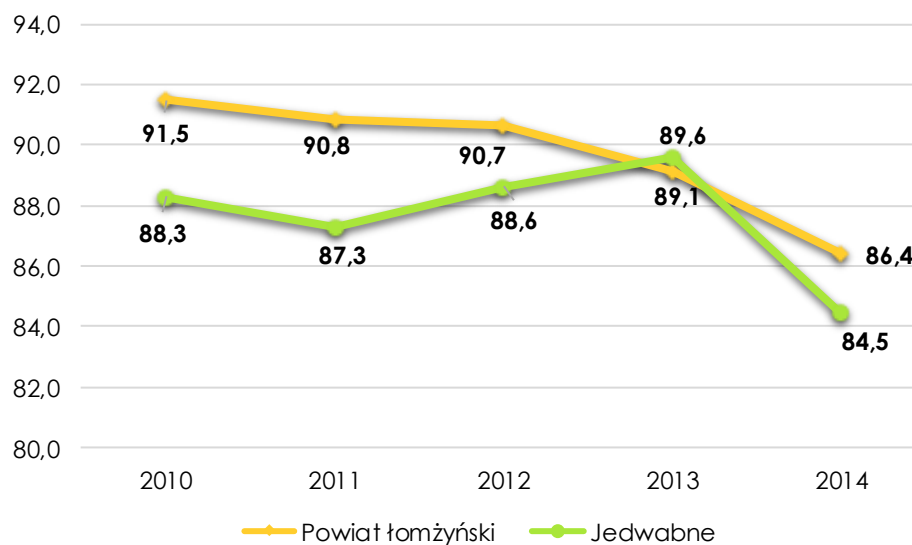
| | Jedwabne | Powiat łomżyński | Województwo | Kraj |
|--|----------|------------------|-------------|------|
| język polski | 60% | 60% | 62% | 62% |
| historia i wiedza o społeczeństwie | 60% | 62% | 65% | 64% |
| matematyka | 47% | 48% | 50% | 48% |
| przedmioty historyczne | 46% | 48% | 51% | 50% |
| język angielski (poziom podstawowy) | 63% | 57% | 68% | 67% |

Źródło: Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

Współczynnik skolaryzacji brutto to relacja liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania. W latach 2010-2014 najniższy współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie i powiecie odnotowano pod koniec analizowanego okresu.

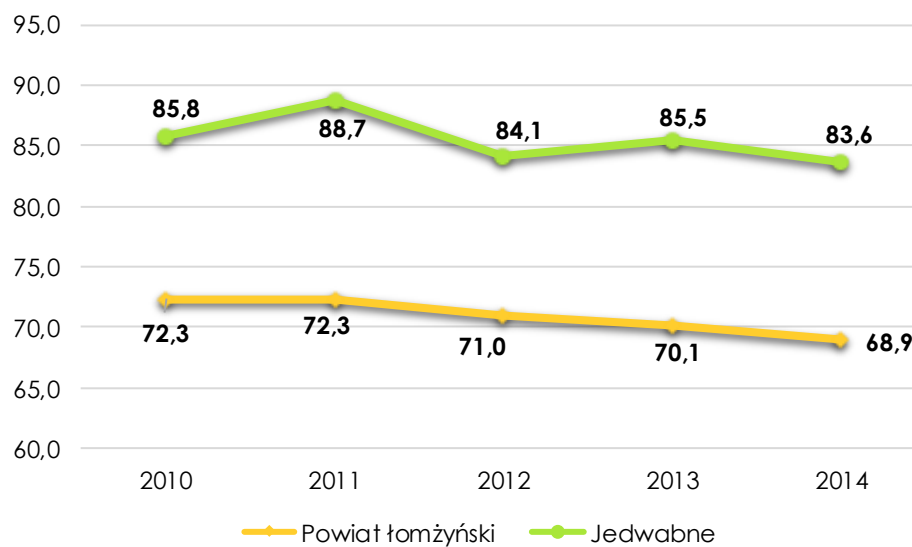
Spadek wskaźnika skolaryzacji brutto odnotowano również w przypadku gimnazjów, gdzie na przestrzeni lat 2010-2014 zmniejszył się on w gminie Jedwabne o 2,2%, a w powiecie łomżyńskim o 3,4%.

Rysunek 13. Współczynnik skolaryzacji brutto: szkoły podstawowe



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Rysunek 14. Współczynnik skolaryzacji brutto: gimnazja



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

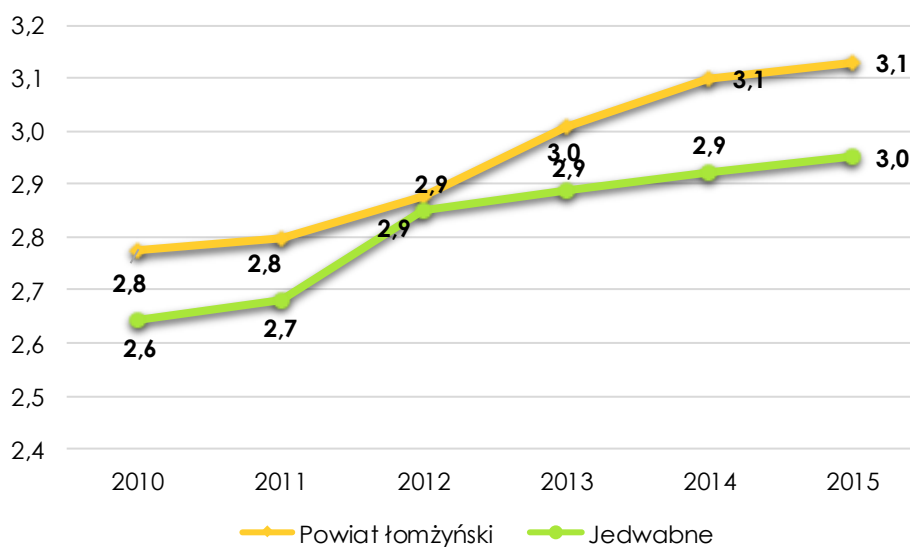
AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW

Istotną rolę w kontekście wykorzystania potencjału kulturowego gminy odgrywa aktywizacja mieszkańców. Ilość wydarzeń kulturalnych, które odbyły się w 2015 roku w Jedwabnem wynosiła 18.

W II turze wyborów prezydenckich w 2015 roku udział wzięło 52,33% mieszkańców gminy Jedwabne. Frekwencja w odniesieniu do powiatu łomżyńskiego była wyższa o 1,19 punktu procentowego, natomiast było nieco niższa od frekwencji dla województwa podlaskiego (52,49%).

W latach 2010-2015 zarówno w gminie Jedwabne, jak i w powiecie łomżyńskim, liczba działających fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 1000 mieszkańców uległa zwiększeniu, co świadczy o rozwoju tego sektora. Warto zauważyć, że w 2012 roku w gminie na 1000 mieszkańców przypadało tyle samo fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych, ile w powiecie łomżyńskim (2,9).

Rysunek 15. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w latach 2010-2015

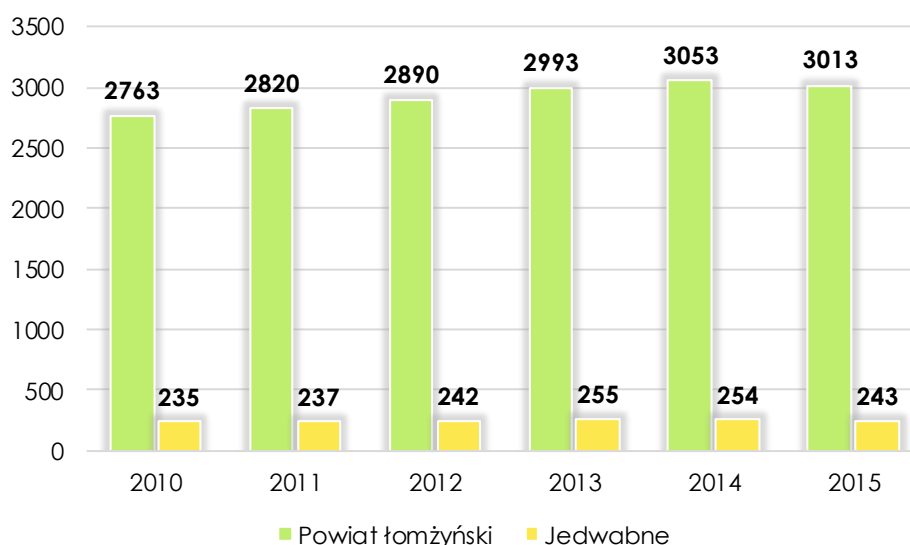


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

STREFA GOSPODARCZA

Na przestrzeni lat 2010-2015 zarówno w gminie Jedwabne, jak i w powiecie łomżyńskim zwiększyła się liczba podmiotów gospodarki narodowej. W 2015 roku w gminie zarejestrowane były 243 podmioty, co oznacza wzrost o 8 w porównaniu do początku analizowanego okresu. Z kolei w powiecie łomżyńskim liczba podmiotów gospodarczych zwiększyła się o 250 – z 2 763 w 2010 roku do 3 013 w 2015 roku. W 2015 roku zdecydowaną większość podmiotów gospodarczych w gminie Jedwabne stanowiły podmioty sektora prywatnego – 93,4%. Ich liczba w latach 2010 - 2015 wzrosła z 221 do 227. W przypadku sektora publicznego zaobserwowano natomiast wzrost o 2 podmioty.

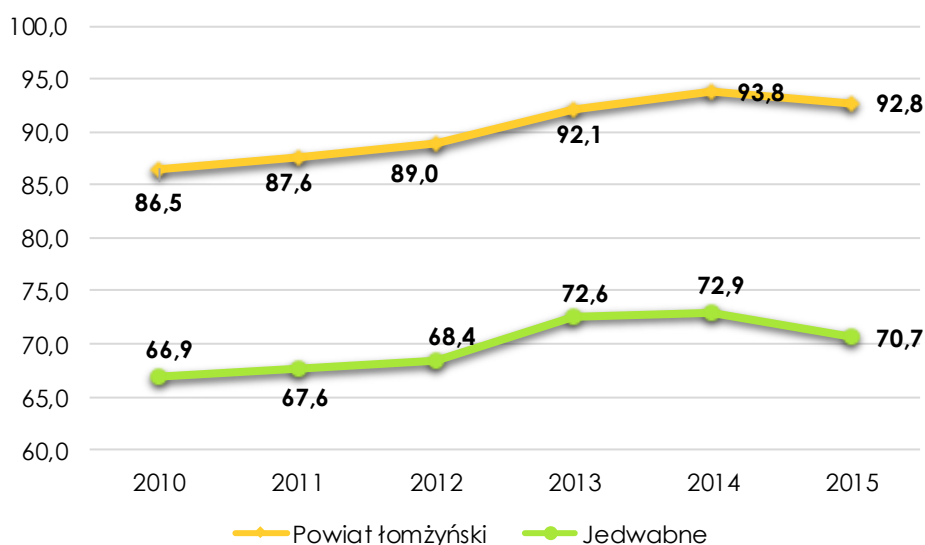
Rysunek 16. Podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2015 roku w gminie Jedwabne na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym przypadało 70,7 podmiotów gospodarki narodowej. W powiecie łomżyńskim było to 92,8 podmiotów. Wartość omawianego wskaźnika w gminie w latach 2010-2015 podlegała podobnym zmianom, jakie miały miejsce w powiecie. W analizowanym okresie w obu jednostkach administracyjnych liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym uległa zwiększeniu.

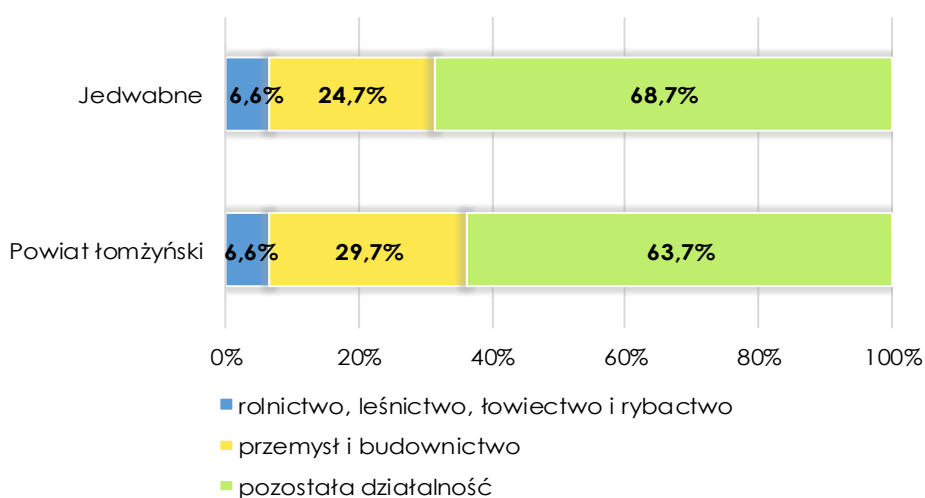
Rysunek 17. Podmioty gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2010-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2015 roku najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w gminie Jedwabne zajmowało się pozostałą działalnością (68,7%). 24,7% jednostek prowadziło działalność związaną z przemysłem i budownictwem, a pozostałe 6,6% stanowiły podmioty działające w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie. Podobnie kształtowała się struktura podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w powiecie łomżyńskim – większość stanowiły podmioty z kategorii „pozostała działalność”.

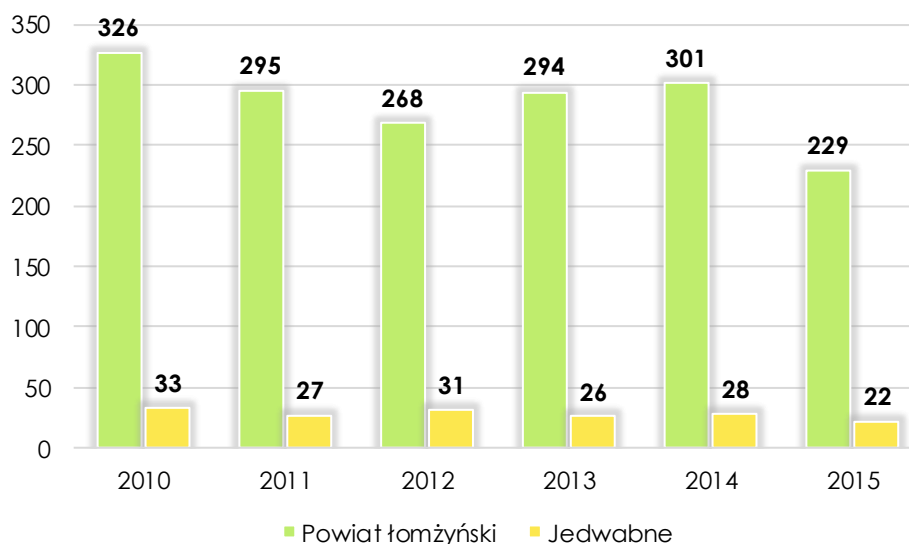
Rysunek 18. Struktura podmiotów wg grup rodzajów działalności PKD 2007 w 2015 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2015 liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w gminie Jedwabne i powiecie łomżyńskim podlegała ciągłym wahaniom. Ogólnie na przestrzeni tego okresu ich liczba uległa zmniejszeniu. W 2015 roku w gminie w rejestrze REGON zarejestrowano 22 nowe podmioty. Stanowiły one 9,6% wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w powiecie łomżyńskim.

Rysunek 19. Nowo zarejestrowane podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Wśród podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność w gminie Jedwabne w 2015 roku najwięcej było przedsiębiorstw najmniejszych, zatrudniających 0-9 pracowników. W latach 2010-2015 ich liczba zwiększyła się i pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 93,8% ogółu podmiotów gospodarczych. Na przestrzeni analizowanego okresu w gminie nie odnotowano podmiotów zatrudniających 250 pracowników i więcej.

Tabela 7. Podmioty wg klas wielkości w gminie Jedwabne w latach 2010-2015

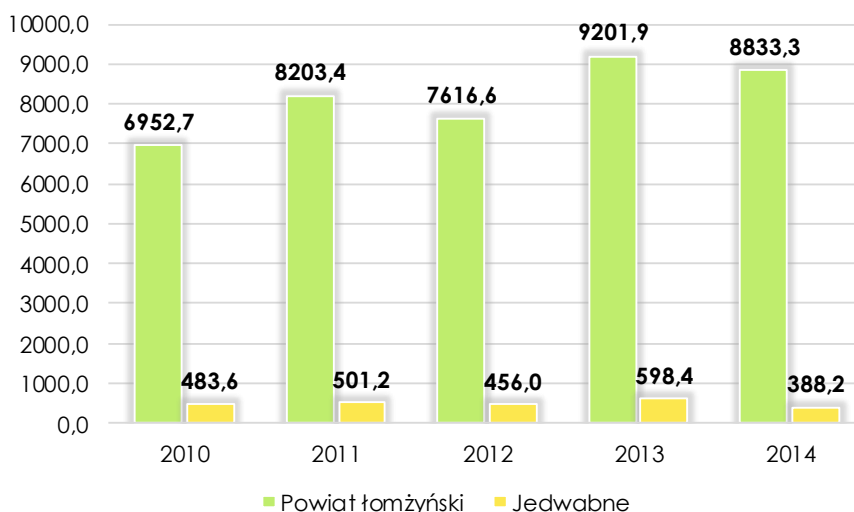
| Wyszczególnienie | 0 - 9 | 10 - 49 | 50 - 249 | RAZEM |
|------------------|-------|---------|----------|-------|
| 2010 | 224 | 10 | 1 | 235 |
| 2011 | 226 | 10 | 1 | 237 |
| 2012 | 230 | 10 | 2 | 242 |
| 2013 | 241 | 12 | 2 | 255 |
| 2014 | 239 | 13 | 2 | 254 |
| 2015 | 228 | 13 | 2 | 243 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

SFERA ŚRODOWISKOWA

W 2014 roku na terenie gminy Jedwabne zebrano ogółem 388,2 ton zmieszanych odpadów komunalnych. 89,3% odpadów pochodziło z gospodarstw domowych. Na przestrzeni lat 2010-2014 ilość zbieranych odpadów komunalnych w gminie zmniejszyła się o 95,4 ton. Z kolei w powiecie łomżyńskim odnotowano wzrost o 1 880,6 ton.

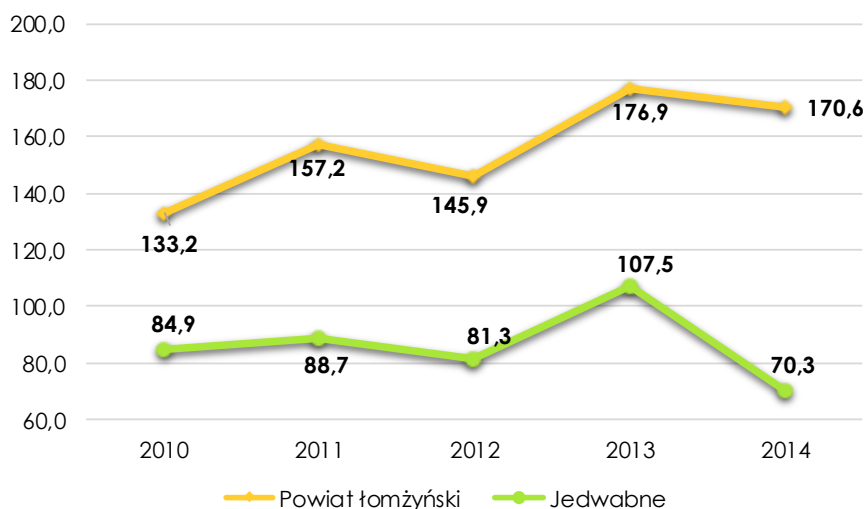
Rysunek 20. Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku w gminie Jedwabne zebrano 70,3 kg odpadów zmieszanych w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W przypadku powiatu łomżyńskiego odnotowano dużo wyższą wartość – 170,6 kg. Porównanie wartości omawianego wskaźnika w latach 2010 i 2014 pozwala stwierdzić, że w gminie nastąpił spadek wielkości odpadów zmieszanych na 1 mieszkańca. Odwrotna sytuacja miała miejsce w powiecie.

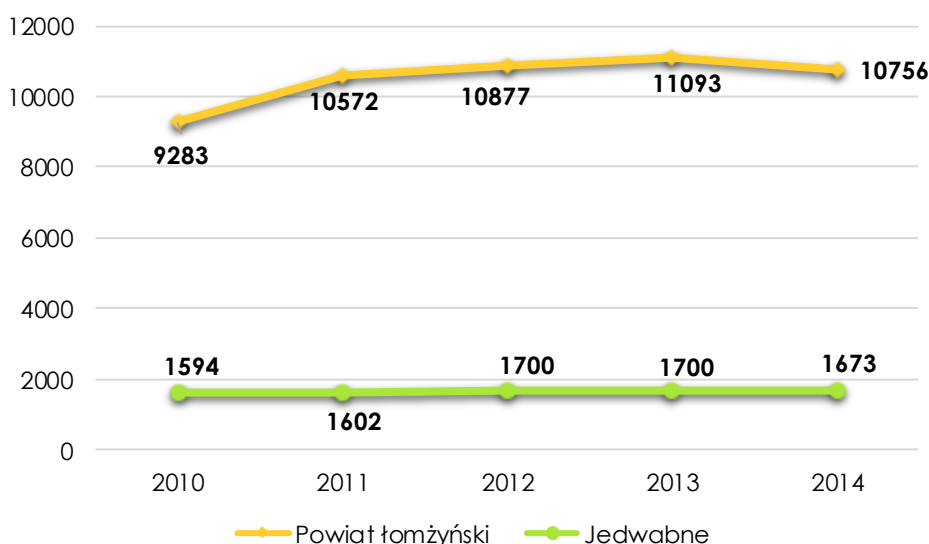
Rysunek 21. Odpady komunalne zmieszane na 1 mieszkańca w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Osoby korzystające z oczyszczalni ścieków w 2014 roku stanowiły 30,9% ogółu ludności gminy. W latach 2010-2014 zarówno w gminie Jedwabne, jak i w całym powiecie łomżyńskim zwiększyła się liczba osób korzystających z oczyszczalni. Na początku analizowanego okresu w gminie korzystały z niej 1 673 osoby, co stanowi wzrost o 79 osób w porównaniu do roku 2010.

Rysunek 22. Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

W 2014 roku 326,0 ha powierzchni gminy Jedwabne stanowiły obszary prawnie chronione, tj. tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Tereny prawnie chronione w powiecie łomżyńskim zajmowały natomiast w 2014 roku powierzchnię 35 163,6 ha. **Pod koniec 2015 roku do rejestru zabytków wpisanych było 8 obiektów z terenu gminy Jedwabne.**

Ogółem z sieci kanalizacyjnej w powiecie łomżyńskim w 2014 roku korzystało 19,9% ludności. W gminie Jedwabne było to 31,0%. Odsetek mieszkańców korzystających z instalacji kanalizacyjnej powoli wzrasta, należy jednak zaznaczyć, iż z instalacji kanalizacyjnej korzystają wyłącznie mieszkańcy miasta Jedwabne. Mieszkańcy Jedwabnego nie korzystają natomiast z sieci gazowej.

W gminie Jedwabne istnieje 58 przystanków transportu zbiorowego. Należy dodać, iż w niektórych sołectwach znajduje się kilka przystanków, jednakże w kilku sołectwach nie ma ani

jednego przestanku. Do sołectw, w których nie jest zlokalizowany żaden zaliczyć należy: Biczki, Chrostowa, Chyliny, Kajetanowo, Kąty, Pieński Borowe, Pluty, Szostaki.

SFERA TECHNICZNA

Według danych statystycznych GUS w powiecie łomżyńskim pod koniec 2014 roku zarejestrowanych było 14 781 mieszkań. W gminie Jedwabne było ich 1 598. Liczba budynków mieszkalnych w gminie wynosiła w omawianym okresie 1 430. W latach 2010-2014 liczba budynków mieszkalnych w gminie zwiększyła się o 5, a liczba mieszkań – o 14. **W 2015 roku w gminie wydane zostały 32 pozwolenia na budowę.**

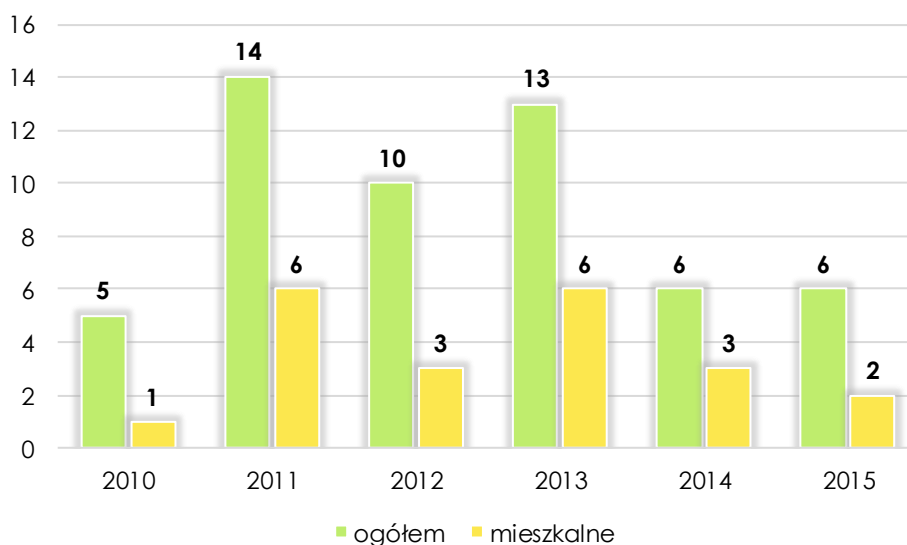
Tabela 8. Budynki mieszkalne i mieszkania w gminie Jedwabne w latach 2010-2014

| Wyszczególnienie | Budynki mieszkalne | | Mieszkania | |
|------------------|--------------------|----------|------------------|----------|
| | Powiat łomżyński | Jedwabne | Powiat łomżyński | Jedwabne |
| 2010 | 13929 | 1425 | 14342 | 1584 |
| 2011 | 13820 | 1420 | 14468 | 1588 |
| 2012 | 13931 | 1423 | 14584 | 1591 |
| 2013 | 14004 | 1426 | 14667 | 1596 |
| 2014 | 14112 | 1430 | 14781 | 1598 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2010 roku w gminie Jedwabne odnotowano 5 nowych budynków, natomiast pod koniec analizowanego okresu – 6. Najwięcej nowych budynków zarejestrowano w 2011 roku (14). W 2015 roku 33,3% wszystkich nowych budynków stanowiły budynki mieszkalne.

Rysunek 23. Budynki nowe w latach 2010-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W gminie Jedwabne istnieją łącznie 77336,2 m dróg gminnych. 8,97% dróg gminnych leży w na terenie miasta. Istotną część dróg gminnych stanowią drogi gruntowe. Szczegółowe dane zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 9. Długość dróg gminnych w gminie Jedwabne (metry).

| Wyszczególnienie | Miasto Jedwabne | Pozostałe obszary | Ogółem |
|------------------------|-----------------|-------------------|---------|
| Nawierzchnia gruntowa | 1174,1 | 55736,6 | 56910,7 |
| Nawierzchnia żwirowa | 0,0 | 4661,0 | 4661,0 |
| Nawierzchnia brukowa | 887,0 | 5143,2 | 6030,2 |
| Nawierzchnia asfaltowa | 4875,1 | 4859,2 | 9734,3 |
| Ogółem (m) | 6936,2 | 70400,0 | 77336,2 |

ANALIZA WSKAŹNIKOWA

SFERA SPOŁECZNA

Analiza sfery społecznej stanowi fundamentalną część opisu badanej zbiorowości pozwalająca na diagnozę obecnego stanu i prognozowanie oraz planowanie przyszłych zmian. Największym potencjałem rozwojowym obszaru jest jego kapitał ludzki. Dlatego też w prezentowanej diagnozie skupiono uwagę na analizie społecznych obszarów takich jak: ubóstwo, problemy społeczne, bezpieczeństwo, demografia, edukacja, aktywność społeczna. Wymienione kategorie tworzą katalog podstawowej wiedzy na temat wybranej zbiorowości, pozwalają także na identyfikację problemów z jakimi potencjalnie może borykać się badana społeczność. Wśród sołectw, na których zidentyfikowano najwięcej problemów związanych ze zjawiskiem bezrobocia zalicza się: Bronaki-Olki, Grądy Wielkie, Janczewo, Karwowo-Wszebory, Koniecki, Konopki Chude, Konopki Tłuste, Kotowo-Plac, Kotowo Stare Kucze Małe i Kuczewskie, Makowskie, Olszewo-Góra, Orlikowo, Pieński Borowe, Rostki i Grabnik, Siestrzanki. Problem bezrobocia stanowi również duży problem w mieście Jedwabne.

Tabela 10 Liczba osób bezrobotnych

| Sołectwo/Ulica | Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób bezrobotnych do 30 r.ż. w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba wskaźników pow. średniej dla Gminy |
|-------------------|--|--|---|---|
| 1. Bartki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 2. Biczki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 3. Biodry | 2,27 | 1,14 | 1,14 | 0 |
| 4. Biodry Kolonia | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 5. Borawskie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |

| | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|---|
| 6. Bronaki-Olki | 2,33 | 2,33 | 0,00 | 1 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 0,81 | 0,00 | 0,81 | 0 |
| 8. Brzostowo | 0,92 | 0,00 | 0,92 | 0 |
| 9. Burzyn | 2,35 | 1,18 | 1,18 | 0 |
| 10. Chrostowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 11. Chyliny | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 12. Grądy Małe | 1,54 | 0,00 | 1,54 | 0 |
| 13. Grądy Wielkie | 1,67 | 1,67 | 1,67 | 1 |
| 14. Janczewko | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 15. Janczewo | 3,90 | 0,00 | 2,60 | 2 |
| 16. Kaimy | 1,37 | 1,37 | 0,00 | 0 |
| 17. Kajetanowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 18. Kamianki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 5,35 | 3,21 | 4,28 | 3 |
| 20. Kąty | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 21. Koniecki | 2,27 | 2,27 | 2,27 | 2 |
| 22. Konopki Chude | 7,84 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 23. Konopki Tłuste | 2,41 | 0,00 | 2,41 | 1 |
| 24. Korytki | 1,59 | 1,59 | 1,59 | 0 |
| 25. Kosaki-Turki | 0,96 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 26. Kotowo-Plac | 3,42 | 1,71 | 3,42 | 2 |
| 27. Kotowo Stare | 5,26 | 2,63 | 2,63 | 3 |
| 28. Kotówek | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 29. Kubrzany | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 3,33 | 1,11 | 3,33 | 1 |
| 31. Kucze Wielkie | 2,31 | 0,77 | 0,77 | 0 |
| 32. Makowskie | 2,08 | 0,00 | 2,08 | 1 |
| 33. Mocarze | 1,38 | 1,38 | 0,69 | 0 |
| 34. Nadbory | 0,97 | 0,97 | 0,97 | 0 |
| 35. Olszewo-Góra | 3,95 | 1,32 | 3,95 | 2 |
| 36. Orlikowo | 2,79 | 1,40 | 2,33 | 1 |
| 37. Pawełki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 38. Pieńki Borowe | 3,74 | 0,93 | 3,74 | 2 |
| 39. Pluty | 1,49 | 0,75 | 1,49 | 0 |
| 40. Przestrzele | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 41. Rostki + Grabnik | 8,70 | 4,35 | 2,17 | 3 |
| 42. Siostrzanki | 4,00 | 2,67 | 2,67 | 3 |
| 43. Stryjaki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 44. Szostaki | 1,30 | 1,30 | 0,00 | 0 |
| 45. Witynie | 0,95 | 0,95 | 0,00 | 0 |
| 46. Miasto Jedwabne | 6,41 | 4,19 | 2,21 | 3 |
| Gmina Jedwabne | 3,35 | 1,93 | 1,62 | - |

Źródło: opracowanie grupa BST

Tabela poniżej prezentuje liczbę osób korzystającej ze świadczeń pomocy społecznej ogólnie, z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby i z powodu ubóstwa oraz liczbę osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wskaźniki powyżej wartości referencyjnej oznaczają negatywne zjawiska. Wśród sołectw, które borykają się z największą liczbą osób korzystających z pomocy społecznej, należy zaliczyć: Bartki, Biodry Kolonia, Borawskie, Bronaki-Olki, Brzostowo, Burzyn, Chyliny, Grądy Wielkie, Janczewko, Kaimy, Kamianki, Karwowo-Wszebory, Koniecki, Konopki

Chude i Tłuste, Korytki, Kosaki-Turki, Kotowo-Plac, Kotowo Stare, Kotówek, Kubrzany, Kucze Wielkie, Makowskie, Mocarze, Nadbory, Orlikowo, Pawełki, Pieńki Borowe, Pluty, Rostki i Grabnik, Siestrzanki, Szostaki, Witynie. Problem dużej liczby osób korzystającej z pomocy społecznej widoczny jest również w mieście Jedwabne. Należy zaznaczyć, iż często wysokie wskaźniki wśród osób bezrobotnych przekładają się na wysoką liczbę osób korzystających z pomocy społecznej.

Tabela 11 Liczba osób korzystająca z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

| Sołectwo/Ulica | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców | | | | Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba wskaźników pow. średniej dla Gminy |
|-----------------------------|--|--|------------------|-----------------------------|--|---|
| | Ogółem | Z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby | Z powodu ubóstwa | Z powodu niepełnosprawności | | |
| 1. Bartki | 8,77 | 0,00 | 3,51 | 1,75 | 0,00 | 2 |
| 2. Biczki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 3. Biodry | 7,95 | 1,14 | 1,14 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 4. Biodry Kolonia | 9,30 | 2,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 5. Borawskie | 8,89 | 2,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 6. Bronaki-Olki | 2,33 | 0,00 | 2,33 | 0,00 | 2,33 | 1 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 8,94 | 0,81 | 0,81 | 0,81 | 0,00 | 0 |
| 8. Brzostowo | 11,01 | 0,00 | 0,92 | 0,92 | 0,92 | 1 |
| 9. Burzyn | 11,76 | 0,00 | 1,18 | 3,53 | 1,18 | 2 |
| 10. Chrostowo | 1,64 | 0,00 | 1,64 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 11. Chyliny | 1,72 | 1,72 | 0,00 | 0,00 | 1,72 | 2 |
| 12. Grądy Małe | 1,54 | 0,00 | 0,00 | 1,54 | 0,00 | 0 |
| 13. Grądy Wielkie | 6,67 | 0,00 | 1,67 | 0,00 | 1,67 | 1 |
| 14. Janczewko | 34,33 | 2,99 | 2,99 | 0,00 | 0,00 | 3 |
| 15. Janczewo | 11,69 | 0,00 | 1,30 | 1,30 | 0,00 | 0 |
| 16. Kaimy | 19,18 | 4,11 | 1,37 | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 17. Kajetanowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 18. Kamianki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,11 | 1 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 28,34 | 0,00 | 5,88 | 1,60 | 0,00 | 3 |
| 20. Kąty | 6,33 | 0,00 | 1,27 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 21. Koniecki | 5,68 | 1,14 | 0,00 | 1,14 | 1,14 | 1 |
| 22. Konopki Chude | 47,06 | 1,96 | 3,92 | 1,96 | 0,00 | 4 |
| 23. Konopki Tłuste | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,41 | 1 |
| 24. Korytki | 3,17 | 0,00 | 3,17 | 22,22 | 0,00 | 2 |
| 25. Kosaki-Turki | 5,77 | 0,00 | 2,88 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 26. Kotowo-Plac | 9,40 | 0,00 | 0,00 | 2,56 | 0,00 | 1 |
| 27. Kotowo Stare | 60,53 | 7,89 | 7,89 | 0,00 | 0,00 | 3 |
| 28. Kotówek | 25,00 | 4,17 | 2,08 | 0,00 | 2,08 | 3 |
| 29. Kubrzany | 17,14 | 0,95 | 3,81 | 0,00 | 1,90 | 3 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 31. Kucze Wielkie | 25,38 | 1,54 | 3,85 | 1,54 | 2,31 | 4 |
| 32. Makowskie | 14,58 | 1,04 | 1,04 | 1,04 | 1,04 | 2 |
| 33. Mocarze | 10,34 | 0,69 | 1,38 | 1,38 | 1,38 | 1 |
| 34. Nadbory | 14,56 | 1,94 | 1,94 | 0,97 | 0,97 | 3 |

| | | | | | | |
|----------------------|-------|------|------|------|------|---|
| 35. Olszewo-Góra | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 36. Orlikowo | 13,02 | 0,93 | 0,47 | 2,33 | 0,47 | 1 |
| 37. Pawełki | 11,90 | 2,38 | 2,38 | 1,19 | 1,19 | 2 |
| 38. Pierki Borowe | 12,15 | 0,93 | 0,93 | 1,87 | 0,93 | 2 |
| 39. Pluty | 8,21 | 1,49 | 0,75 | 1,49 | 0,00 | 1 |
| 40. Przestrzele | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 41. Rostki + Grabnik | 43,48 | 4,35 | 4,35 | 2,17 | 0,00 | 4 |
| 42. Siostrzanki | 1,33 | 0,00 | 1,33 | 0,00 | 1,33 | 1 |
| 43. Stryjaki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 44. Szostaki | 9,09 | 2,60 | 1,30 | 0,00 | 1,30 | 2 |
| 45. Witynie | 12,38 | 2,86 | 2,86 | 0,95 | 0,00 | 2 |
| 46. Miasto Jedwabne | 18,99 | 1,51 | 4,02 | 2,27 | 0,93 | 5 |
| Gmina Jedwabne | 14,07 | 1,17 | 2,39 | 1,59 | 0,73 | - |

Źródło: opracowanie grupa BST

Podczas diagnozy analizie poddano także liczbę osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym, saldo migracji oraz przyrost naturalny. Średnia wartość dla gminy Jedwabne wynosi: 27,8% w przypadku liczby osób w wieku poprodukcyjnym, w przypadku salda migracji średnia wynosi 0,03. W gminie Jedwabne odnotowano ubytek naturalny wynoszący -0,02. Wartości niższe niż średnia dla gminy odnotowano prawie we wszystkich sołectwach za wyjątkiem sołectw: Borawskie, Orlikowo, Pluty, Witynie oraz w mieście Jedwabne. Sołectwa, które borykają się z problemami bezrobocia, ubóstwem oraz innymi problemami społecznymi są często sołectwami z ujemnym przyrostem naturalnym, w połączeniu ze zjawiskiem demograficznym gminy, budzi niepokój. Należy zatem dążyć do podjęcia działań, związanych z aktywizacją osób bezrobotnych.

Tabela 12 Liczba osób w wieku produkcyjnym w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym, saldo migracji oraz przyrost naturalny

| Sołectwo/Ulica | Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym | Saldo migracji | Przyrost naturalny | Liczba wskaźników pow. średniej dla Gminy |
|----------------------|---|----------------|--------------------|---|
| 1. Bartki | 40,6% | -1,75 | 0,00 | 2 |
| 2. Biczki | 27,3% | 0,00 | -5,26 | 2 |
| 3. Biodry | 28,1% | -1,14 | 1,14 | 2 |
| 4. Biodry Kolonia | 20,0% | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 5. Borawskie | 16,1% | 4,44 | 2,22 | 0 |
| 6. Bronaki-Olki | 37,5% | 0,00 | -2,33 | 3 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 28,6% | -1,63 | -1,63 | 3 |
| 8. Brzostowo | 39,7% | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 9. Burzyn | 27,8% | 2,35 | -1,18 | 1 |
| 10. Chrostowo | 20,5% | 1,64 | -1,64 | 1 |
| 11. Chyliny | 12,5% | 0,00 | -1,72 | 2 |
| 12. Grądy Małe | 39,5% | 0,00 | -3,08 | 3 |
| 13. Grądy Wielkie | 28,9% | 0,00 | -1,67 | 3 |
| 14. Janczewko | 28,6% | -4,48 | 0,00 | 2 |

| | | | | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|---|
| 15. Janczewo | 32,0% | 2,60 | 0,00 | 1 |
| 16. Kaimy | 15,9% | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 17. Kajetanowo | 10,5% | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 18. Kamianki | 40,0% | 3,33 | -1,11 | 2 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 29,8% | 3,21 | 1,60 | 1 |
| 20. Kąty | 29,4% | 3,80 | 2,53 | 1 |
| 21. Koniecki | 30,4% | 2,27 | -2,27 | 2 |
| 22. Konopki Chude | 17,9% | 17,65 | -1,96 | 1 |
| 23. Konopki Tłuste | 32,1% | 8,43 | 1,20 | 1 |
| 24. Korytki | 37,5% | 1,59 | -3,17 | 2 |
| 25. Kosaki-Turki | 30,4% | 4,81 | 1,92 | 1 |
| 26. Kotowo-Plac | 37,1% | 3,42 | -0,85 | 2 |
| 27. Kotowo Stare | 38,1% | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 28. Kotówek | 40,9% | -2,08 | -2,08 | 3 |
| 29. Kubrzany | 45,1% | 0,95 | -0,95 | 2 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 35,0% | 1,11 | 2,22 | 1 |
| 31. Kucze Wielkie | 40,8% | -2,31 | 0,77 | 2 |
| 32. Makowskie | 23,7% | 1,04 | -1,04 | 1 |
| 33. Mocarze | 40,0% | -0,69 | 0,69 | 2 |
| 34. Nadbory | 30,6% | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 35. Olszewo-Góra | 33,3% | 6,58 | 3,95 | 1 |
| 36. Orlikowo | 27,3% | 0,93 | 0,47 | 0 |
| 37. Pawełki | 26,4% | -2,38 | 1,19 | 1 |
| 38. Pieńki Borowe | 30,6% | -1,87 | 0,93 | 2 |
| 39. Pluty | 21,7% | 5,22 | 1,49 | 0 |
| 40. Przestrzele | 26,4% | 0,00 | -1,20 | 2 |
| 41. Rostki + Grabnik | 41,7% | 2,17 | -2,17 | 2 |
| 42. Siestrzanki | 37,5% | 0,00 | -1,33 | 3 |
| 43. Stryjaki | 42,4% | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 44. Szostaki | 31,8% | 0,00 | -1,30 | 3 |
| 45. Witynie | 24,6% | 2,86 | 0,95 | 0 |
| 46. Miasto Jedwabne | 21,8% | 1,86 | 0,00 | 0 |
| Gmina Jedwabne | 27,8% | 0,03 | -0,02 | - |

Źródło: opracowanie grupa BST

Komenda Policji udostępniła również dane dotyczące liczby stwierdzonych przestępstw, liczby kradzieży oraz liczby wypadków i kolizji drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika zanotowano w sołectwach: Bartki, Biodry, Brzostowo, Burzyn, Chyliń, Grądy Małe, Grądy Wielkie, Janczewko, Janczewo, Kaimy, Karwowo-Wszebory, Korytki, Kotówek, Kubrzany, Kucze Wielkie, Mocarze, Pawełki, Rostki i Grabnik, Siestrzanki, Stryjaki, Szostaki. Wartości wyższe od średniej referencyjnej dla gminy, oznaczają zjawiska negatywne, które również odnotowano dla miasta Jedwabne. Należy zatem dążyć do zmniejszenia obu wskaźników.

Tabela 13 Liczba przestępstw, kradzieży oraz wypadków i kolizji drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców

| Sołectwo/Ulica | Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba kradzieży w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba wypadków i kolizji drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba wskaźników pow. średniej dla Gminy |
|-----------------------------|---|--|---|---|
| 1. Bartki | 0,00 | 0,00 | 1,75 | 1 |
| 2. Biczki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 3. Biodry | 0,00 | 0,00 | 1,14 | 1 |
| 4. Biodry Kolonia | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 5. Borawskie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 6. Bronaki-Olki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 8. Brzostowo | 0,92 | 0,92 | 0,00 | 1 |
| 9. Burzyn | 3,53 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 10. Chrostowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 11. Chyliny | 3,45 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 12. Grądy Małe | 4,62 | 1,54 | 0,00 | 2 |
| 13. Grądy Wielkie | 3,33 | 0,00 | 3,33 | 2 |
| 14. Janczewko | 2,99 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 15. Janczewo | 3,90 | 0,00 | 1,30 | 2 |
| 16. Kaimy | 5,48 | 1,37 | 0,00 | 2 |
| 17. Kajetanowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 18. Kamianki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 1 |
| 20. Kąty | 2,53 | 2,53 | 1,27 | 3 |
| 21. Koniecki | 1,14 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 22. Konopki Chude | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 23. Konopki Tłuste | 1,20 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 24. Korytki | 4,76 | 1,59 | 0,00 | 2 |
| 25. Kosaki-Turki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 26. Kotowo-Plac | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 27. Kotowo Stare | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 28. Kotówek | 2,08 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 29. Kubrzany | 3,81 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 31. Kucze Wielkie | 0,00 | 0,00 | 0,77 | 1 |
| 32. Makowskie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 33. Mocarze | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 34. Nadbory | 0,97 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 35. Olszewo-Góra | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 36. Orlikowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 37. Pawełki | 1,19 | 0,00 | 1,19 | 1 |
| 38. Pieńki Borowe | 0,93 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 39. Pluty | 1,49 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 40. Przestrzele | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 41. Rostki + Grabnik | 6,52 | 6,52 | 0,00 | 2 |
| 42. Siostrzanki | 2,67 | 0,00 | 1,33 | 2 |
| 43. Stryjaki | 7,27 | 0,00 | 3,64 | 2 |
| 44. Szostaki | 2,60 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 45. Witynie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 46. Miasto Jedwabne | 2,85 | 0,58 | 0,41 | 3 |
| Gmina Jedwabne | 1,82 | 0,35 | 0,35 | - |

Tabela poniżej prezentuje frekwencję wyborczą w wyborach prezydenckich w 2015 roku w II turze oraz liczbę organizacji pozarządowych. Wskaźniki poniżej wartości referencyjnej oznaczają negatywne zjawiska. Wśród sołectw, które borykają się z najmniejszą liczbą osób aktywnych publicznie, należy zaliczyć: Bronaki-Olki, Bronaki-Pietrasze, Janczewko, Kotówek oraz miasto Jedwabne. Natomiast organizacje pozarządowe znajdują się sołectwach takich jak: Burzyn, Grądy Wielkie, Kamianki oraz w mieście Jedwabne.

Tabela 14 Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 r. (II tura) oraz liczba organizacji pozarządowych

| Sołectwo/Ulica | Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 r. (II tura) | liczba organizacja pozarządowych | Liczba wskaźników pow. średniej dla Gminy |
|-----------------------------|--|----------------------------------|---|
| 1. Bartki | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 2. Biczki | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 3. Biodry | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 4. Biodry Kolonia | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 5. Borawskie | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 6. Bronaki-Olki | 50,5% | 0,00 | 2 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 50,5% | 0,00 | 2 |
| 8. Brzostowo | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 9. Burzyn | 57,1% | 2,35 | 0 |
| 10. Chrostowo | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 11. Chyliny | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 12. Grądy Małe | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 13. Grądy Wielkie | 52,7% | 1,67 | 0 |
| 14. Janczewko | 50,5% | 0,00 | 2 |
| 15. Janczewo | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 16. Kaimy | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 17. Kajetanowo | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 18. Kamianki | 57,1% | 1,11 | 0 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 20. Kąty | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 21. Koniecki | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 22. Konopki Chude | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 23. Konopki Tłuste | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 24. Korytki | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 25. Kosaki-Turki | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 26. Kotowo-Plac | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 27. Kotowo Stare | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 28. Kotówek | 50,5% | 0,00 | 2 |
| 29. Kubrzany | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 31. Kucze Wielkie | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 32. Makowskie | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 33. Mocarze | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 34. Nadbory | 57,1% | 0,00 | 1 |

| | | | |
|-----------------------|--------------|-------------|----------|
| 35. Olszewo-Góra | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 36. Orlikowo | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 37. Pawełki | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 38. Pierki Borowe | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 39. Pluty | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 40. Przestrzele | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 41. Rostki + Grabnik | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 42. Siostrzanki | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 43. Stryjaki | 53,1% | 0,00 | 1 |
| 44. Szostaki | 57,1% | 0,00 | 1 |
| 45. Witynie | 52,7% | 0,00 | 1 |
| 46. Miasto Jedwabne | 47,0% | 0,29 | 1 |
| Gmina Jedwabne | 52,3% | 0,16 | - |

Źródło: opracowanie grupa BST

W gminie Jedwabne funkcjonuje jedno gimnazjum, dlatego analiza zdawalności egzaminów gimnazjalnych odniesiona została do średnich wyników w powiecie łomżyńskim oraz w województwie podlaskim. Uczniowie gimnazjum w gminie Jedwabne uzyskali niższe średnie wyniki niż średni wynik dla powiatu łomżyńskiego z egzaminów z języka polskiego, historii i WOS-u, matematyki oraz z przedmiotów przyrodniczych. Należy zaznaczyć, iż wszystkie średnie wyniki egzaminów w gminie Jedwabne były niższe niż średnie wyniki egzaminu w województwie podlaskim. Szczegółowe dane dotyczące średnich wyników egzaminu gimnazjalnego zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 15 Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów

| | Język polski | Historia i WOS | Matematyka | Przedmioty przyrodnicze | Język angielski |
|-----------------------|--------------|----------------|------------|-------------------------|-----------------|
| Gmina Jedwabne | 61% | 46% | 42% | 44% | 58% |
| Powiat łomżyński | 66% | 52% | 46% | 47% | 55% |
| Województwo Podlaskie | 68% | 56% | 49% | 52% | 66% |
| Polska | 69% | 56% | 49% | 51% | 64% |

Źródło: opracowanie grupa BST

Podsumowanie – sfera społeczna

Do analizy sfery społecznej wykorzystano następujące wskaźniki, zawarte w tabeli poniżej.

Tabela 16 Wskaźniki sfery społecznej

| Lp. | Wskaźnik |
|-----|---|
| 1 | Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 2 | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 3 | Liczba osób bezrobotnych do 30 r.ż. w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 4 | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 5 | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 6 | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa w przeliczeniu |

| | |
|-----------|--|
| | na 100 mieszkańców |
| 7 | Liczba osób z niepełnosprawnością korzystających świadczeń z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 8 | Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 9 | Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym |
| 10 | Saldo migracji |
| 11 | Przyrost naturalny |
| 12 | Liczba kradzieży w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 13 | Liczba wypadków i kolizji drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców |
| 14 | Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 r. (II tura) |
| 15 | Liczba organizacja pozarządowych |
| 16 | Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów |

Źródło: opracowanie grupa BST

W celu wskazania jednostek pomocniczych, w których występuje wysokie bądź bardzo wysokie nasilenie negatywnych zjawisk w sferze społecznej dokonano syntetycznej oceny stopnia nasilenia negatywnych zjawisk. W przypadku kryterium społecznego w celu dokonania syntetycznej oceny zliczono wszystkie wskaźniki danej sfery, których wartości uznano za wysoką lub bardzo wysoką. Tabela prezentuje wartości poszczególnych analizowanych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala z podziałem na sołectwa gminy Jedwabne z uwzględnieniem miasta Jedwabne. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że wśród sołectw, które znajdują się w stanie kryzysowym należy wymienić: Bartki, Bronaki-Olki, Grądy Małe, Grądy Duże, Janczewko, Karwowo-Wszebory, Korytki, Kotowo Stare, Kotówek, Kubrzany, Kucze Wielkie, Mocarze, Pieńki Borowe, Rostki i Grabnik, Siestrzanki, Stryjaki oraz miasto Jedwabne.

Tabela 17 Sfera społeczna – wskaźnik syntetyczny Perkala

| Sołectwo/Ulica | Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób bezrobotnych do 30 r.ż. w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu długotrwalej lub ciężkiej choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób z niepełnosprawnością korzystających świadczeń z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym | Saldo migracji | Przyrost naturalny | Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba kradzieży w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba wypadków i kolizji drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba kradzieży w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2016 r. | Syntetyczny wskaźnik Perkala |
|----------------------|--|--|---|--|---|---|--|--|---|----------------|--------------------|---|--|---|---|--|---|------------------------------|
| 1. Bartki | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,145 | 0,000 | 0,444 | 0,079 | 0,000 | 3,859 | 0,392 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,482 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 7,402 |
| 2. Biczki | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 2,591 | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 5,993 |
| 3. Biodry | 0,261 | 0,261 | 0,266 | 0,131 | 0,144 | 0,144 | 0,000 | 0,000 | 2,667 | 0,254 | -0,216 | 0,000 | 0,000 | 0,313 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 6,225 |
| 4. Biodry Kolonia | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,154 | 0,295 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,900 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 4,348 |
| 5. Borawskie | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,147 | 0,281 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,532 | -0,993 | -0,422 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 2,980 |
| 6. Bronaki-Olki | 0,267 | 0,535 | 0,000 | 0,038 | 0,000 | 0,295 | 0,000 | 0,965 | 3,563 | 0,000 | 0,442 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,659 | 1,000 | 1,000 | 8,763 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 0,093 | 0,000 | 0,190 | 0,148 | 0,103 | 0,103 | 0,037 | 0,000 | 2,714 | 0,363 | 0,309 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,659 | 1,000 | 1,000 | 6,719 |
| 8. Brzostowo | 0,106 | 0,000 | 0,214 | 0,182 | 0,000 | 0,116 | 0,041 | 0,381 | 3,770 | 0,000 | 0,000 | 0,126 | 0,141 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 6,971 |
| 9. Burzyn | 0,271 | 0,271 | 0,275 | 0,194 | 0,000 | 0,149 | 0,159 | 0,488 | 2,639 | -0,525 | 0,224 | 0,485 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 5,629 |
| 10. Chrostowo | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,027 | 0,000 | 0,208 | 0,000 | 0,000 | 1,949 | -0,366 | 0,311 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 4,563 |
| 11. Chyliny | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,028 | 0,218 | 0,000 | 0,000 | 0,716 | 1,188 | 0,000 | 0,328 | 0,474 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 4,952 |
| 12. Grądy Małe | 0,177 | 0,000 | 0,360 | 0,025 | 0,000 | 0,000 | 0,069 | 0,000 | 3,756 | 0,000 | 0,585 | 0,635 | 0,236 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 8,276 |
| 13. Grądy Wielkie | 0,192 | 0,383 | 0,390 | 0,110 | 0,000 | 0,211 | 0,000 | 0,692 | 2,750 | 0,000 | 0,317 | 0,458 | 0,000 | 0,917 | 0,434 | 0,292 | 1,000 | 8,145 |
| 14. Janczewko | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,567 | 0,378 | 0,378 | 0,000 | 0,000 | 2,714 | 1,000 | 0,000 | 0,410 | 0,000 | 0,000 | 0,659 | 1,000 | 1,000 | 8,107 |
| 15. Janczewo | 0,448 | 0,000 | 0,607 | 0,193 | 0,000 | 0,165 | 0,058 | 0,000 | 3,040 | -0,580 | 0,000 | 0,536 | 0,000 | 0,357 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 7,226 |
| 16. Kaimy | 0,158 | 0,315 | 0,000 | 0,317 | 0,521 | 0,174 | 0,000 | 0,000 | 1,511 | 0,000 | 0,000 | 0,753 | 0,210 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 6,360 |
| 17. Kajetanowo | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 3,434 |
| 18. Kamianki | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,461 | 3,800 | -0,744 | 0,211 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,528 | 1,000 | 5,256 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 0,615 | 0,738 | 1,000 | 0,468 | 0,000 | 0,745 | 0,072 | 0,000 | 2,833 | -0,717 | -0,305 | 0,000 | 0,000 | 0,147 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 7,999 |
| 20. Kąty | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,105 | 0,000 | 0,160 | 0,000 | 0,000 | 2,794 | -0,848 | -0,481 | 0,348 | 0,388 | 0,348 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 4,814 |

Diagnoza – Gminny Program Rewitalizacja Gminy Jedwabne

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 21. Koniecki | 0,261 | 0,523 | 0,531 | 0,094 | 0,144 | 0,000 | 0,051 | 0,472 | 2,884 | -0,508 | 0,432 | 0,156 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 7,040 |
| 22. Konopki Chude | 0,902 | 0,000 | 0,000 | 0,777 | 0,248 | 0,497 | 0,088 | 0,000 | 1,696 | -3,941 | 0,373 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 3,075 |
| 23. Konopki Tłuste | 0,277 | 0,000 | 0,563 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 3,047 | -1,884 | -0,229 | 0,166 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 5,375 |
| 24. Korytki | 0,183 | 0,365 | 0,371 | 0,052 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 0,000 | 3,563 | -0,354 | 0,603 | 0,655 | 0,243 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 9,484 |
| 25. Kosaki-Turki | 0,111 | 0,000 | 0,000 | 0,095 | 0,000 | 0,365 | 0,000 | 0,000 | 2,891 | -1,074 | -0,365 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 4,425 |
| 26. Kotowo-Plac | 0,393 | 0,393 | 0,799 | 0,155 | 0,000 | 0,000 | 0,115 | 0,000 | 3,529 | -0,764 | 0,162 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 7,218 |
| 27. Kotowo Stare | 0,605 | 0,605 | 0,615 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 0,000 | 0,000 | 3,619 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 10,879 |
| 28. Kotówek | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,413 | 0,528 | 0,264 | 0,000 | 0,865 | 3,886 | 0,465 | 0,396 | 0,286 | 0,000 | 0,000 | 0,659 | 1,000 | 1,000 | 9,762 |
| 29. Kubrzany | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,283 | 0,121 | 0,483 | 0,000 | 0,790 | 4,284 | -0,213 | 0,181 | 0,524 | 0,000 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 8,855 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 0,383 | 0,256 | 0,779 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 3,325 | -0,248 | -0,422 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 6,507 |
| 31. Kucze Wielkie | 0,265 | 0,177 | 0,180 | 0,419 | 0,195 | 0,487 | 0,069 | 0,958 | 3,880 | 0,515 | -0,146 | 0,000 | 0,000 | 0,212 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 9,645 |
| 32. Makowskie | 0,240 | 0,000 | 0,487 | 0,241 | 0,132 | 0,132 | 0,047 | 0,432 | 2,254 | -0,233 | 0,198 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 5,930 |
| 33. Mocarze | 0,159 | 0,317 | 0,161 | 0,171 | 0,087 | 0,175 | 0,062 | 0,572 | 3,800 | 0,154 | -0,131 | 0,284 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 7,812 |
| 34. Nadbory | 0,112 | 0,223 | 0,227 | 0,241 | 0,246 | 0,246 | 0,044 | 0,403 | 2,911 | 0,000 | 0,000 | 0,133 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 6,786 |
| 35. Olszewo-Góra | 0,454 | 0,303 | 0,923 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 3,167 | -1,469 | -0,750 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 5,028 |
| 36. Orlikowo | 0,321 | 0,321 | 0,544 | 0,215 | 0,118 | 0,059 | 0,105 | 0,193 | 2,591 | -0,208 | -0,088 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 6,572 |
| 37. Pawelki | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,197 | 0,302 | 0,302 | 0,054 | 0,494 | 2,509 | 0,532 | -0,226 | 0,164 | 0,000 | 0,327 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 7,055 |
| 38. Pieńki Borowe | 0,430 | 0,215 | 0,874 | 0,201 | 0,118 | 0,118 | 0,084 | 0,388 | 2,911 | 0,417 | -0,178 | 0,129 | 0,000 | 0,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 8,110 |
| 39. Pluty | 0,172 | 0,172 | 0,349 | 0,136 | 0,189 | 0,095 | 0,067 | 0,000 | 2,065 | -1,167 | -0,284 | 0,205 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 3,999 |
| 40. Przestrzele | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 2,509 | 0,000 | 0,229 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 5,172 |
| 41. Rostki + Grabnik | 1,000 | 1,000 | 0,508 | 0,718 | 0,551 | 0,551 | 0,098 | 0,000 | 3,958 | -0,486 | 0,413 | 0,897 | 1,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 12,642 |
| 42. Siestrzanki | 0,460 | 0,613 | 0,623 | 0,022 | 0,000 | 0,169 | 0,000 | 0,553 | 3,563 | 0,000 | 0,253 | 0,367 | 0,000 | 0,367 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 9,424 |
| 43. Stryjaki | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 4,030 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 0,402 | 1,000 | 1,000 | 8,432 |
| 44. Szostaki | 0,149 | 0,299 | 0,000 | 0,150 | 0,329 | 0,165 | 0,000 | 0,539 | 3,023 | 0,000 | 0,247 | 0,357 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 7,257 |
| 45. Witynie | 0,110 | 0,219 | 0,000 | 0,205 | 0,362 | 0,362 | 0,043 | 0,000 | 2,341 | -0,638 | -0,181 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,434 | 1,000 | 1,000 | 5,255 |
| 46. Miasto Jedwabne | 0,737 | 0,964 | 0,517 | 0,314 | 0,192 | 0,509 | 0,102 | 0,387 | 2,068 | -0,416 | 0,000 | 0,392 | 0,089 | 0,112 | 1,000 | 0,876 | 1,000 | 8,844 |
| Gmina Jedwabne | 0,386 | 0,444 | 0,379 | 0,232 | 0,148 | 0,302 | 0,071 | 0,303 | 2,640 | -0,007 | 0,003 | 0,251 | 0,053 | 0,095 | 0,474 | 0,930 | 1,000 | 7,705 |

SFERA GOSPODARCZA

Monitoring potencjału rozwoju ekonomiczno-gospodarczego i analiza sytuacji zastanej są niezwykle ważne w kontekście planowanych działań, w ramach procesu rewitalizacji. Analizie poddany został obszar przedsiębiorczości w gminie Jedwabne, z wyszczególnieniem miasta Jedwabne. Siłą rozwojową każdego sołectwa jest jego kondycja ekonomiczno-gospodarcza. Wyznaczenie obszarów stanowiących o problematycznym charakterze gminy, pozwoli na dokonanie zmian, pozwalających w przyszłości ograniczyć bariery rozwojowe Gminy. Skuteczne zaplanowanie przemian w lokalnej gospodarce zwiększy jej konkurencyjność i atrakcyjność dla pracowników oraz potencjalnych inwestorów.

Podczas diagnozy sfery gospodarczej w gminie Jedwabne wzięto pod uwagę liczbę przedsiębiorstw prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców, liczbę przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 10 pracowników prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców oraz liczbę nowopowstałych przedsiębiorstw w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Zgodnie z poniższą tabelą wiele miejscowości nie posiada na swoim terenie żadnych podmiotów gospodarczych lub jest to niewielka liczba, najczęściej małe podmioty usługowe. Na terenie gminy tylko w sołectwie Nadbory i w mieście Jedwabne znajdują się przedsiębiorstwa, które zatrudniają powyżej 10 pracowników.

Tabela 18 Liczba przedsiębiorstw prowadzących działalność wg rejestru REGON, liczba przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 10 pracowników prowadzących działalność wg rejestru REGON i liczba nowopowstałych przedsiębiorstw w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców

| Sołectwo/Ulica | Liczba przedsiębiorstw prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 10 pracowników prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba nowopowstałych przedsiębiorstw w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba wskaźników pow. średniej dla Gminy |
|----------------------|---|--|---|---|
| 1. Bartki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 2. Biczki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 3. Biodry | 4,55 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 4. Biodry Kolonia | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 5. Borawskie | 2,22 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 6. Bronaki-Olki | 2,33 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 0,81 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 8. Brzostowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 9. Burzyn | 4,71 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 10. Chrostowo | 4,92 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 11. Chyliny | 1,72 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 12. Grądy Małe | 1,54 | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 13. Grądy Wielkie | 5,00 | 0,00 | 1,67 | 2 |
| 14. Janczewko | 1,49 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 15. Janczewo | 2,60 | 0,00 | 0,00 | 2 |

| | | | | |
|--------------------------------|------|------|------|---|
| 16. Kaimy | 5,48 | 0,00 | 1,37 | 2 |
| 17. Kajetanowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 18. Kamianki | 2,22 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 1,60 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 20. Kąty | 1,27 | 0,00 | 0,00 | 3 |
| 21. Koniecki | 2,27 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 22. Konopki Chude | 3,92 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 23. Konopki Tłuste | 1,20 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 24. Korytki | 4,76 | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 25. Kosaki-Turki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 26. Kotowo-Plac | 2,56 | 0,00 | 0,85 | 0 |
| 27. Kotowo Stare | 2,63 | 0,00 | 2,63 | 0 |
| 28. Kotówek | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 29. Kubrzany | 2,86 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 1,11 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 31. Kucze Wielkie | 2,31 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 32. Makowskie | 3,13 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 33. Mocarze | 2,07 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 34. Nadbory | 0,97 | 0,97 | 0,00 | 0 |
| 35. Olszewo-Góra | 1,32 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 36. Orlikowo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 37. Pawełki | 2,38 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 38. Pieńki Borowe | 3,74 | 0,00 | 0,93 | 0 |
| 39. Pluty | 4,48 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 40. Przestrzele | 1,20 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 41. Rostki + Grabnik | 2,17 | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 42. Siestrzanki | 1,33 | 0,00 | 1,33 | 2 |
| 43. Stryjaki | 1,82 | 0,00 | 0,00 | 2 |
| 44. Szostaki | 2,60 | 0,00 | 0,00 | 1 |
| 45. Witynie | 1,90 | 0,00 | 0,95 | 0 |
| 46. Miasto Jedwabne | 9,90 | 0,82 | 0,64 | 3 |
| Gmina Jedwabne | 4,54 | 0,27 | 0,33 | - |

Źródło: opracowanie grupa BST

Podsumowanie – sfera gospodarcza

Do analizy sfery gospodarczej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: liczbę przedsiębiorstw prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców, liczbę przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 10 pracowników prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców oraz liczbę nowopowstałych przedsiębiorstw w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości powyższych wskaźników oraz wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału gminy Jedwabne na sołectwa z wyszczególnieniem miasta Jedwabne. Dane zaprezentowane w tabeli prezentują obraz gospodarczy gminy. Należy zaznaczyć, że wśród sołectw, które posiadały problemy ze sfery

społecznej, mają również nie wielką liczbę podmiotów gospodarczych lub brak ich w danym sołectwie.

Tabela 19 Sfera gospodarcza – syntetyczny wskaźnik Perkala

| Sołectwo/Ulica | Liczba przedsiębiorstw prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 10 pracowników prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba nowopowstałych przedsiębiorstw w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Liczba wskaźników pow. średniej dla Gminy |
|-----------------------------|---|--|---|---|
| 1. Bartki | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |
| 2. Biczki | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |
| 3. Biodry | 0,541 | 1,000 | 1,000 | 2,541 |
| 4. Biodry Kolonia | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |
| 5. Borawskie | 0,776 | 1,000 | 1,000 | 2,776 |
| 6. Bronaki-Olki | 0,765 | 1,000 | 1,000 | 2,765 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 0,918 | 1,000 | 1,000 | 2,918 |
| 8. Brzostowo | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |
| 9. Burzyn | 0,525 | 1,000 | 1,000 | 2,525 |
| 10. Chrostowo | 0,503 | 1,000 | 1,000 | 2,503 |
| 11. Chyliny | 0,826 | 1,000 | 1,000 | 2,826 |
| 12. Grądy Małe | 0,845 | 1,000 | 1,000 | 2,845 |
| 13. Grądy Wielkie | 0,495 | 1,000 | 0,367 | 1,862 |
| 14. Janczewko | 0,849 | 1,000 | 1,000 | 2,849 |
| 15. Janczewo | 0,738 | 1,000 | 1,000 | 2,738 |
| 16. Kaimy | 0,447 | 1,000 | 0,479 | 1,926 |
| 17. Kajetanowo | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |
| 18. Kamianki | 0,776 | 1,000 | 1,000 | 2,776 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 0,838 | 1,000 | 1,000 | 2,838 |
| 20. Kąty | 0,872 | 1,000 | 1,000 | 2,872 |
| 21. Koniecki | 0,770 | 1,000 | 1,000 | 2,770 |
| 22. Konopki Chude | 0,604 | 1,000 | 1,000 | 2,604 |
| 23. Konopki Tłuste | 0,878 | 1,000 | 1,000 | 2,878 |
| 24. Korytki | 0,519 | 1,000 | 1,000 | 2,519 |
| 25. Kosaki-Turki | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |
| 26. Kotowo-Plac | 0,741 | 1,000 | 0,675 | 2,416 |
| 27. Kotowo Stare | 0,734 | 1,000 | 0,000 | 1,734 |
| 28. Kotówek | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |
| 29. Kubrzany | 0,711 | 1,000 | 1,000 | 2,711 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 0,888 | 1,000 | 1,000 | 2,888 |
| 31. Kucze Wielkie | 0,767 | 1,000 | 1,000 | 2,767 |
| 32. Makowskie | 0,684 | 1,000 | 1,000 | 2,684 |
| 33. Mocarze | 0,791 | 1,000 | 1,000 | 2,791 |
| 34. Nadbory | 0,902 | 0,000 | 1,000 | 1,902 |
| 35. Olszewo-Góra | 0,867 | 1,000 | 1,000 | 2,867 |
| 36. Orlikowo | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 |

| | | | | |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 37. Pawełki | 0,760 | 1,000 | 1,000 | 2,760 |
| 38. Pierki Borowe | 0,622 | 1,000 | 0,645 | 2,267 |
| 39. Pluty | 0,548 | 1,000 | 1,000 | 2,548 |
| 40. Przestrzele | 0,878 | 1,000 | 1,000 | 2,878 |
| 41. Rostki + Grabnik | 0,780 | 1,000 | 1,000 | 2,780 |
| 42. Siestrzanki | 0,865 | 1,000 | 0,493 | 2,359 |
| 43. Stryjaki | 0,816 | 1,000 | 1,000 | 2,816 |
| 44. Szostaki | 0,738 | 1,000 | 1,000 | 2,738 |
| 45. Witynie | 0,808 | 1,000 | 0,638 | 2,446 |
| 46. Miasto Jedwabne | 0,000 | 0,160 | 0,757 | 0,917 |
| Gmina Jedwabne | 0,542 | 0,718 | 0,875 | 2,135 |

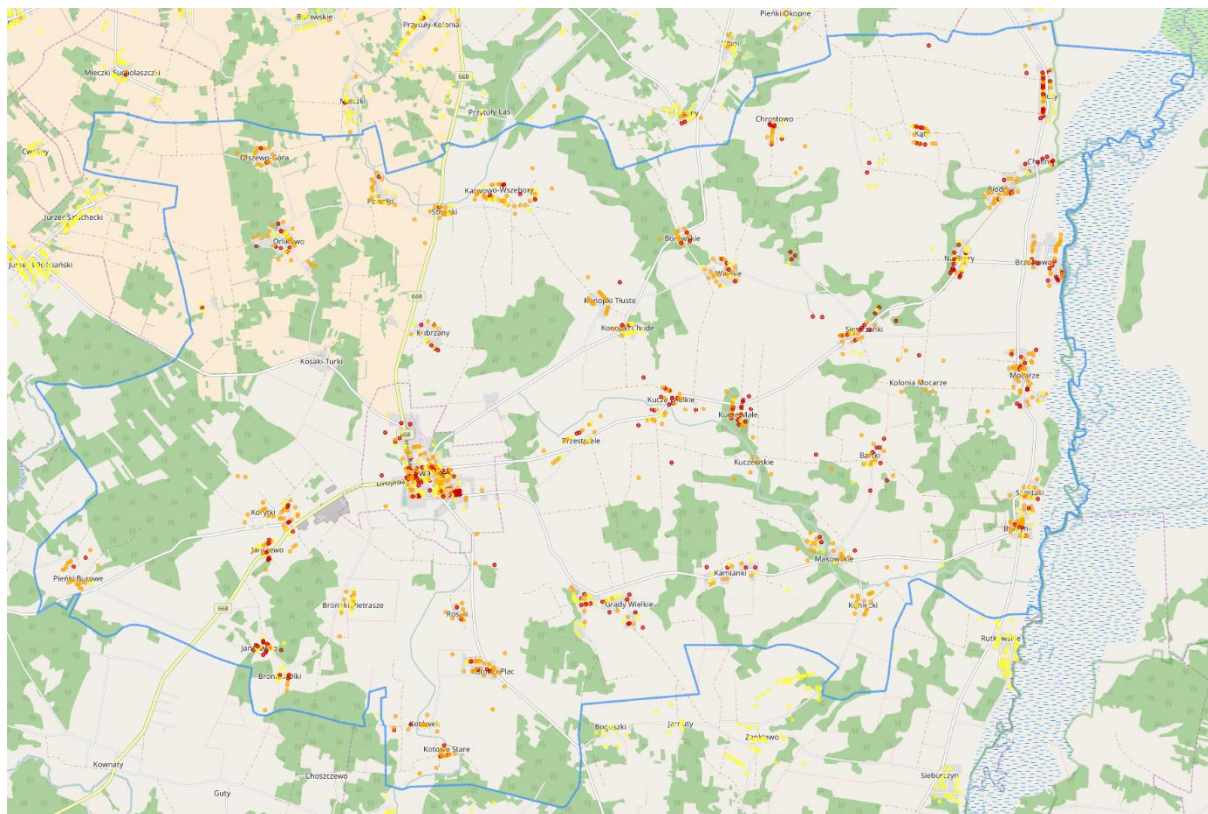
Źródło: opracowanie grupa BST

SFERA ŚRODOWISKOWA

Jednym z równie ważnych aspektów diagnozy obszarów zdegradowanych jest sfera środowiskowa. Analiza tego obszaru pozwoli na określenie kondycji środowiskowej gminy Jedwabne oraz miasta Jedwabne. Współcześnie nacisk kładzie się na optymalizowanie sytuacji środowiskowej, gdyż ma ona wpływ na jakość życia mieszkańców gminy oraz stanowi o atrakcyjności i potencjale danego obszaru. Zatem identyfikacja kondycji środowiska w gminie Jedwabne z wyszczególnieniem miasta Jedwabne staje się niezwykle potrzebna w celu wyznaczenia obszarów kryzysowych, wymagających działań interwencyjnych w ramach procesu rewitalizacji.

Sfera środowiskowa w gminie Jedwabne zdiagnozowana została na podstawie wskaźnika nagromadzenia wyrobów azbestowych na terenie gminy. Zgodnie z poniższą mapą można zaobserwować, iż na terenie całej gminy jest zidentyfikowany azbest. Wysoki poziom występowania azbestu w całej gminie z wyszczególnieniem miasta Jedwabne, wskazuje iż na danym obszarze występują negatywne zjawiska. Należy wskazać, iż cały teren gminy jest obszarem zdegradowanym. Poniższa mapa została również wykorzystana do analizy obszaru zdegradowanego i wyznaczenia obszaru rewitalizacji.

Rysunek 24 Rozmieszczenie wyrobów azbestowych na terenie gminy Jedwabne



Źródło: www.geoazbest.pl

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNO-TECHNICZNA

O potencjale i atrakcyjności danego obszaru świadczą także warunki przestrzenno-funkcjonalno-techniczne. Mogą one stać się przyczyną przyciągania nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów. Określenie obszarów problemowych w tym zakresie dotyczyć będzie przede wszystkim kategorii uwarunkowań przestrzennych.

W ramach analizy sfery przestrzenno-funkcjonalno-technicznej analizie poddano szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji (ocena subiektywna) w %, liczbę wydanych pozwoleń na budowę, odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w ogólnej liczbie ludności oraz odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności. Należy podjąć działanie w sferze społecznej, które będą miały oddziaływanie na pozostałe sfery. Na terenie gminy Jedwabne, tylko w miejscowości Jedwabne mieszkańcy korzystają z sieci kanalizacyjnej. Należy pilnie również podjąć działania związane z przyłączaniem mieszkańców gminy do sieci kanalizacyjnej.

Tabela 20 Szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji, liczba wydanych pozwoleń na budowę, odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej i z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności

| Sołectwo/Ulica | Szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji (ocena subiektywna) w % | Liczba wydanych pozwoleń na budowę | Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w ogólnej liczbie ludności | Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności | Liczba wskaźników pow. średniej dla Gminy |
|-----------------------------|---|------------------------------------|--|--|---|
| 1. Bartki | 100,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 2. Biczki | 80,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 3. Biodry | 80,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 4. Biodry Kolonia | 0,0% | 0,00 | 0% | 0% | 3 |
| 5. Borawskie | 0,0% | 0,00 | 100% | 0% | 2 |
| 6. Bronaki-Olki | 100,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 100,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 8. Brzostowo | 100,0% | 2,75 | 100% | 0% | 2 |
| 9. Burzyn | 70,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 10. Chrostowo | 100,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 11. Chyliny | 0,0% | 0,00 | 100% | 0% | 2 |
| 12. Grądy Małe | 100,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 13. Grądy Wielkie | 100,0% | 1,67 | 100% | 0% | 2 |
| 14. Janczewko | 100,0% | 1,49 | 0% | 0% | 3 |
| 15. Janczewo | 0,0% | 2,60 | 0% | 0% | 2 |
| 16. Kaimy | 0,0% | 2,74 | 0% | 0% | 2 |
| 17. Kajetanowo | 0,0% | 0,00 | 0% | 0% | 3 |
| 18. Kamianki | 0,0% | 1,11 | 0% | 0% | 2 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 70,0% | 0,53 | 0% | 0% | 3 |
| 20. Kąty | 50,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 21. Koniecki | 100,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 22. Konopki Chude | 100,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 23. Konopki Tłuste | 70,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 24. Korytki | 80,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 25. Kosaki-Turki | 50,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 26. Kotowo-Plac | 0,0% | 0,85 | 100% | 0% | 1 |
| 27. Kotowo Stare | 100,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 28. Kotówek | 100,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 29. Kubrzany | 20,0% | 2,86 | 100% | 0% | 1 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 0,0% | 0,00 | 0% | 0% | 3 |
| 31. Kucze Wielkie | 20,0% | 1,54 | 100% | 0% | 1 |
| 32. Makowskie | 50,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 33. Mocarze | 0,0% | 0,69 | 0% | 0% | 2 |
| 34. Nadbory | 0,0% | 0,97 | 100% | 0% | 1 |

| | | | | | |
|-----------------------|--------------|-------------|------------|------------|----------|
| 35. Olszewo-Góra | 0,0% | 0,00 | 100% | 0% | 2 |
| 36. Orlikowo | 50,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 37. Pawełki | 20,0% | 0,00 | 100% | 0% | 2 |
| 38. Pieńki Borowe | 100,0% | 0,00 | 0% | 0% | 4 |
| 39. Pluty | 20,0% | 0,00 | 0% | 0% | 3 |
| 40. Przestrzele | 0,0% | 0,00 | 100% | 0% | 2 |
| 41. Rostki + Grabnik | 70,0% | 0,00 | 76% | 0% | 3 |
| 42. Siostrzanki | 0,0% | 0,00 | 100% | 0% | 2 |
| 43. Stryjaki | 0,0% | 1,82 | 100% | 0% | 1 |
| 44. Szostaki | 10,0% | 1,30 | 0% | 0% | 2 |
| 45. Witynie | 50,0% | 0,00 | 100% | 0% | 3 |
| 46. Miasto Jedwabne | 12,0% | 0,29 | 100% | 98% | 1 |
| Gmina Jedwabne | 47,2% | 0,47 | 76% | 31% | - |

Źródło: opracowanie grupa BST

Podsumowanie –sfera przestrzenno-funkcjonalno-techniczna

Do analizy sfery wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji (ocena subiektywna) w %, liczbę wydanych pozwoleń na budowę, odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w ogólnej liczbie ludności oraz odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności.

W celu wskazania jednostek pomocniczych, w których występuje wysokie bądź bardzo wysokie nasilenie negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalno-technicznej dokonano syntetycznej oceny stopnia nasilenia występowania negatywnych zjawisk. W przypadku kryterium przestrzenno-funkcjonalno-technicznego, w celu dokonania syntetycznej oceny zliczono wszystkie wskaźniki dla danej sfery, których wartość uznano za wysoką lub bardzo wysoką.

Tabela prezentuje wartości poszczególnych analizowanych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala z podziałem gminy Jedwabne na sołectwa z wyszczególnieniem miejscowości Jedwabne. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że w stanie kryzysowym znajdują się wszystkie sołectwa, które zaznaczone są kolorem w podsumowaniu.

Tabela 21 Sfera przestrzenno-funkcjonalno-techniczna – syntetyczny wskaźnik Perkala

| Sołectwo/Ulica | Szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji (ocena subiektywna) w % | Liczba wydanych pozwoleń na budowę | Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w ogólnej liczbie ludności | Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności | Syntetyczny wsk. Perkala |
|-----------------------------|---|------------------------------------|--|--|--------------------------|
| 1. Bartki | 1,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 2. Biczki | 0,800 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 3. Biodry | 0,800 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 4. Biodry Kolonia | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 5. Borawskie | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 6. Bronaki-Olki | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 8. Brzostowo | 1,000 | 0,037 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 9. Burzyn | 0,700 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 10. Chrostowo | 1,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 11. Chyliny | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 12. Grądy Małe | 1,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 13. Grądy Wielkie | 1,000 | 0,417 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 14. Janczewko | 1,000 | 0,478 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 15. Janczewo | 0,000 | 0,091 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 16. Kaimy | 0,000 | 0,041 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 17. Kajetanowo | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 18. Kamianki | 0,000 | 0,611 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 19. Karwowo-Wszebory | 0,700 | 0,813 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 20. Kąty | 0,500 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 21. Koniecki | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 22. Konopki Chude | 1,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 23. Konopki Tłuste | 0,700 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 24. Korytki | 0,800 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 25. Kosaki-Turki | 0,500 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 26. Kotowo-Plac | 0,000 | 0,701 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 27. Kotowo Stare | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 28. Kotówek | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 29. Kubrzany | 0,200 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 0,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 31. Kucze Wielkie | 0,200 | 0,462 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 32. Makowskie | 0,500 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 33. Mocarze | 0,000 | 0,759 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 34. Nadbory | 0,000 | 0,660 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 35. Olszewo-Góra | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |

| | | | | | |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 36. Orlikowo | 0,500 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 37. Pawełki | 0,200 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 38. Pieńki Borowe | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 39. Pluty | 0,200 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 40. Przestrzele | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 41. Rostki + Grabnik | 0,700 | 1,000 | 0,239 | 1,000 | 1,239 |
| 42. Siostrzanki | 0,000 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 43. Stryjaki | 0,000 | 0,364 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 44. Szostaki | 0,100 | 0,545 | 1,000 | 1,000 | 2,000 |
| 45. Witynie | 0,500 | 1,000 | 0,000 | 1,000 | 1,000 |
| 46. Miasto Jedwabne | 0,120 | 0,898 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Gmina Jedwabne | 0,472 | 0,834 | 0,244 | 0,687 | 0,931 |

Źródło: opracowanie grupa BST

OBSZARY ZDEGRADOWANE

Obszar zdegradowany to taki, na którym nasilone są negatywne zjawiska społeczne, do których zaliczyć można m.in.: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji, niski poziom kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym oraz kulturalnym. Co więcej, obszar zdegradowany powinien cechować się co najmniej jednym negatywnym zjawiskiem ze sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalno-technicznej.

Obszary zdegradowane w gminie Jedwabne zostały wyznaczone na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej w czterech sferach, podczas której wykorzystano także syntetyczny wskaźnik Perkala. Wyższą wartość wskaźnika syntetycznego Perkala, należy interpretować jako obszar, na którym skoncentrowane są negatywne zjawiska. Uwzględniając aspekt społeczny, jako jeden z najważniejszych wskaźników definiujący negatywne zjawisko na wskazanym obszarze, wyodrębniono obszary, które cechują się największymi przekroczeniami w czterech sferach. Wskazane obszary, które powinny zostać poddane rewitalizacji zaznaczono kolorem zielonym.

Tabela 22. Obszary zdegradowane – podsumowanie

| Sołectwo/Ulica | Sfera społeczna | sfera gospodarcza | Sfera środowiskowa | Sfera przestrzenno-funkcjonalno-techniczna | Suma | Obszar zdegradowany |
|----------------------|-----------------|-------------------|--------------------|--|--------|---------------------|
| 1. Bartki | 7,402 | 3,000 | 1,000 | 1,000 | 12,402 | Tak |
| 2. Biczki | 5,993 | 3,000 | 1,000 | 1,000 | 10,993 | |
| 3. Biodry | 6,225 | 2,541 | 1,000 | 1,000 | 10,766 | |
| 4. Biodry Kolonia | 4,348 | 3,000 | 1,000 | 2,000 | 10,348 | |
| 5. Borawskie | 2,980 | 2,776 | 1,000 | 1,000 | 7,755 | |
| 6. Bronaki-Olki | 8,763 | 2,765 | 1,000 | 2,000 | 14,528 | Tak |
| 7. Bronaki-Pietrasze | 6,719 | 2,918 | 1,000 | 2,000 | 12,637 | |
| 8. Brzostowo | 6,971 | 3,000 | 1,000 | 1,000 | 11,971 | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|--------|-------|-------|-------|--------|-----|
| 9. Burzyn | 5,629 | 2,525 | 1,000 | 2,000 | 11,154 | |
| 10. Chrostowo | 4,563 | 2,503 | 1,000 | 1,000 | 9,066 | |
| 11. Chyliny | 4,952 | 2,826 | 1,000 | 1,000 | 9,777 | |
| 12. Grądy Małe | 8,276 | 2,845 | 1,000 | 1,000 | 13,121 | Tak |
| 13. Grądy Wielkie | 8,145 | 1,862 | 1,000 | 1,000 | 12,006 | Tak |
| 14. Janczewko | 8,107 | 2,849 | 1,000 | 2,000 | 13,956 | Tak |
| 15. Janczewo | 7,226 | 2,738 | 1,000 | 2,000 | 12,963 | |
| 16. Kaimy | 6,360 | 1,926 | 1,000 | 2,000 | 11,286 | |
| 17. Kajetanowo | 3,434 | 3,000 | 1,000 | 2,000 | 9,434 | |
| 18. Kamianki | 5,256 | 2,776 | 1,000 | 2,000 | 11,031 | |
| 19. Karwowo-Wszebory | 7,999 | 2,838 | 1,000 | 2,000 | 13,837 | Tak |
| 20. Kąty | 4,814 | 2,872 | 1,000 | 1,000 | 9,686 | |
| 21. Koniecki | 7,040 | 2,770 | 1,000 | 2,000 | 12,811 | |
| 22. Konopki Chude | 3,075 | 2,604 | 1,000 | 1,000 | 7,678 | |
| 23. Konopki Tłuste | 5,375 | 2,878 | 1,000 | 1,000 | 10,253 | |
| 24. Korytki | 9,484 | 2,519 | 1,000 | 2,000 | 15,003 | Tak |
| 25. Kosaki-Turki | 4,425 | 3,000 | 1,000 | 1,000 | 9,425 | |
| 26. Kotowo-Plac | 7,218 | 2,416 | 1,000 | 1,000 | 11,634 | |
| 27. Kotowo Stare | 10,879 | 1,734 | 1,000 | 2,000 | 15,613 | Tak |
| 28. Kotówek | 9,762 | 3,000 | 1,000 | 2,000 | 15,762 | Tak |
| 29. Kubrzany | 8,855 | 2,711 | 1,000 | 1,000 | 13,566 | Tak |
| 30. Kucze Małe + Kuczewskie | 6,507 | 2,888 | 1,000 | 2,000 | 12,394 | |
| 31. Kucze Wielkie | 9,645 | 2,767 | 1,000 | 1,000 | 14,412 | Tak |
| 32. Makowskie | 5,930 | 2,684 | 1,000 | 2,000 | 11,614 | |
| 33. Mocarze | 7,812 | 2,791 | 1,000 | 2,000 | 13,603 | Tak |
| 34. Nadbory | 6,786 | 1,902 | 1,000 | 1,000 | 10,688 | |
| 35. Olszewo-Góra | 5,028 | 2,867 | 1,000 | 1,000 | 9,896 | |
| 36. Orlikowo | 6,572 | 3,000 | 1,000 | 1,000 | 11,572 | |
| 37. Pawełki | 7,055 | 2,760 | 1,000 | 1,000 | 11,815 | |
| 38. Pierki Borowe | 8,110 | 2,267 | 1,000 | 2,000 | 13,377 | Tak |
| 39. Pluty | 3,999 | 2,548 | 1,000 | 2,000 | 9,546 | |
| 40. Przestrzele | 5,172 | 2,878 | 1,000 | 1,000 | 10,051 | |
| 41. Rostki + Grabnik | 12,642 | 2,780 | 1,000 | 1,239 | 17,662 | Tak |
| 42. Siestrzanki | 9,424 | 2,359 | 1,000 | 1,000 | 13,783 | Tak |
| 43. Stryjaki | 8,432 | 2,816 | 1,000 | 1,000 | 13,248 | Tak |
| 44. Szostaki | 7,257 | 2,738 | 1,000 | 2,000 | 12,995 | |
| 45. Witynie | 5,255 | 2,446 | 1,000 | 1,000 | 9,701 | |
| 46. Miasto Jedwabne | 8,844 | 0,917 | 1,000 | 0,000 | 10,760 | Tak |
| Gmina Jedwabne | 7,705 | 2,135 | 1,000 | 0,931 | 11,772 | - |

Źródło: opracowanie grupa BST

Obszary koncentracji negatywnych zjawisk zostały wskazane w sposób obiektywny w oparciu o zróżnicowane narzędzia, metody i techniki badawcze. W celu zdiagnozowania problemów dokonano analizy danych zastanych (desk research), której podstawą były zasoby Banku Danych Lokalnych. Dopełnieniem prowadzonych badań uczyniono analizę wskaźnikową, która pozwoliła zobrazować natężenie i koncentrację występujących zjawisk kryzysowych.

W dalszym etapie prac porównano wskaźniki dla gminy oraz miasta Jedwabne.

Tabela 23. Porównanie sytuacji na terenie Gminy i Miasta Jedwabne

| Wskaźnik | Gmina Jedwabne | Miasto Jedwabne |
|--|----------------|-----------------|
| Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 3,35 | 6,41 |
| Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 1,93 | 4,19 |
| Liczba osób bezrobotnych do 30 r.ż. w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 1,62 | 2,21 |
| Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców ogółem | 14,07 | 18,99 |
| Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby | 1,17 | 1,51 |
| Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców z powodu ubóstwa | 2,39 | 4,02 |
| Liczba osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców z powodu niepełnosprawności | 1,59 | 2,27 |
| Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,73 | 0,93 |
| Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym | 27,80% | 21,80% |
| Saldo migracji | 0,03 | 1,86 |
| Przyrost naturalny | -0,02 | 0 |
| Liczba stwierdzonych przestępstw ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 1,82 | 2,85 |
| Liczba kradzieży w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,35 | 0,58 |
| Liczba wypadków i kolizji drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,35 | 0,41 |
| Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 r. (II tura) | 52,30% | 47,00% |
| Liczba organizacja pozarządowych | 0,16 | 0,29 |
| Liczba przedsiębiorstw prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 4,54 | 9,9 |
| Liczba przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 10 pracowników prowadzących działalność wg rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,27 | 0,82 |
| Liczba nowopowstałych przedsiębiorstw w 2016 roku w przeliczeniu na 100 mieszkańców | 0,33 | 0,64 |
| Szacowany odsetek dróg gminnych wymagających remontu lub modernizacji (ocena subiektywna) w % | 47,20% | 12,00% |
| Liczba wydanych pozwoleń na budowę | 0,47 | 0,29 |
| Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w ogólnej liczbie ludności | 76% | 100% |
| Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ogólnej liczbie ludności | 31% | 98% |

Zgodnie z powyższą tabelą, sytuacja na terenie miasta Jedwabne posiada więcej negatywnych zjawisk kryzysowych aniżeli gmina. Sytuacja ta uniemożliwia trwały i zrównoważony rozwój gminy. W związku z tym, prace rewitalizacyjne będą koncentrowały się tylko i wyłącznie na terenie miasta, które będzie oddziaływać pozytywnie na całą gminę Jedwabne. Rewitalizacja jest skuteczniejsza, jeśli prowadzi się ją na ograniczonym terytorium. Pozwala to na koncentrację działań i środków, co przynosi lepsze efekty, także dla tej części obszaru zdegradowanego, który nie został uwzględniony jako obszar bezpośredniej interwencji.

WYZNACZENIE OBSZARÓW REWITALIZACJI

Rozpoznanie problemów występujących w gminie Jedwabne dało podstawy do wyznaczenia obszaru rewitalizacji i umożliwiło wskazanie terenu najbardziej wymagającego wsparcia. Obszar wskazany do rewitalizacji został skonkretyzowany w oparciu o dane ilościowe oraz wskaźniki jakościowe, co umożliwiło uchwycenie powiązań funkcjonalnych obszarów.

Obszar rekomendowany do rewitalizacji w gminie Jedwabne został wyznaczony na podstawie analizy społeczno-gospodarczo-przestrzennej. Zasadniczym założeniem przy delimitacji obszaru zdegradowanego było wskazanie obszarów, na których koncentrują się negatywne zjawiska społeczne. Podczas analizy wykorzystano dane pozyskane m.in. z Urzędu Miasta i Gminy Jedwabne, Ośrodka Pomocy Społecznej, Powiatowej Komendy Policji, Powiatowego Urzędu Pracy. Działania diagnostyczne zwieńczone zostały identyfikacją licznych zjawisk kryzysowych na wskazanym obszarze rewitalizacji oraz potwierdziły konieczność szybkiej interwencji oraz działań w celu ich eliminacji lub istotnego ograniczenia.

Na wyznaczonym obszarze mieszka 845 osób, co stanowi 15,42% ogółu ludności gminy Jedwabne, obszar zajmuje powierzchnię 98 ha, co stanowi 0,62% powierzchni gminy.

Poniżej zaprezentowano tabelę obszaru rewitalizacji miasta Jedwabne.

Tabela 24. Obszar rewitalizacji miasta Jedwabne

| Sołectwo/Ulica | MOPS | POLICJA | Społeczne | LM | OR |
|--------------------|--------|---------|-----------|-----|-----|
| 3 Maja | 23,53 | 0,00 | 23,53 | 34 | tak |
| Cmentarna | 7,14 | 0,00 | 7,14 | 28 | |
| Konopnickiej | 14,00 | 0,00 | 14,00 | 50 | |
| Kościuszki | 0,00 | 1,92 | 1,92 | 104 | |
| Krasickiego | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16 | |
| Łomżyńska | 54,39 | 3,51 | 57,89 | 57 | tak |
| Mickiewicza | 16,04 | 0,00 | 16,04 | 106 | |
| Nowa | 30,56 | 2,78 | 33,33 | 72 | tak |
| Ogrodowa | 16,67 | 5,56 | 22,22 | 36 | |
| Piękna | 41,67 | 50,00 | 91,67 | 12 | tak |
| Plac 250-lecia | 20,31 | 0,00 | 20,31 | 64 | |
| Plac Jana Pawła II | 28,57 | 9,52 | 38,10 | 84 | tak |
| Polna | 11,11 | 0,00 | 11,11 | 27 | |
| Poświętna | 141,67 | 50,00 | 191,67 | 12 | tak |
| Przestrzelska | 52,12 | 4,24 | 56,36 | 165 | tak |
| Przytułska | 34,02 | 3,73 | 37,76 | 241 | tak |
| Raginisa | 36,36 | 0,00 | 36,36 | 33 | tak |
| Rembieleńskiego | 20,69 | 6,90 | 27,59 | 29 | tak |
| Sadowa | 9,09 | 4,55 | 13,64 | 44 | |

| | | | | | |
|--------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| Skłodowskiej-Curie | 10,87 | 0,00 | 10,87 | 46 | |
| Spółdzielcza | 40,85 | 2,82 | 43,66 | 71 | tak |
| Stary Rynek | 55,26 | 2,63 | 57,89 | 38 | tak |
| Stawiskowa | 0,00 | 22,22 | 22,22 | 9 | |
| Szkolna | 52,17 | 4,35 | 56,52 | 23 | tak |
| Wesoła | 51,35 | 5,41 | 56,76 | 37 | tak |
| Wojska Polskiego | 16,33 | 11,22 | 27,55 | 98 | tak |
| Żwirki i Wigury | 16,76 | 1,16 | 17,92 | 173 | |
| Miasto | 27,85 | 4,04 | 31,89 | 1709 | |

Mapa 1. Mapa obszaru rewitalizacji

